

AUTORSKE NOVINE

posebno izdanje

SADRŽAJ:

- **Održan 18. Regionalni sastanak organizacija za kolektivnu zaštitu prava autora muzičkih djela**
- **Pojašnjenje predloženih izmjena i dopuna Statuta AMUS-a**
- **Rezolucija CISAC-a u pogledu kršenja autorskih prava javnih servisa u BiH**
- **Pojašnjenje članstvu povodom prava na naknadu za privatnu upotrebu**

Održan 18. Regionalni sastanak organizacija za kolektivnu zaštitu prava autora muzičkih djela

U Sarajevu je 25.04.2018. godine održan 18. Regionalni sastanak kolektivnih organizacija za zaštitu prava autora muzičkih djela u organizaciji AMUS-a. Na sastanku su učestvovali čelni ljudi pet kolektivnih organizacija iz regiona: HDS ZAMP (Hrvatska), SAZAS (Slovenija), SOKOJ (Srbija), ZAMP Makedonija i AMUS (BiH).

ASOCIJACIJA
KOMPZITORA
MUZIČKIH
STVARALACAАСОЦИЈАЦИЈА
КОМПОЗИТОРА
МУЗИЧКИХ
СТВАРАЛАЦАASOCIJACIJA
SKLADATELJA
GLAZBENIH
STVARALACA

Uvodnu riječ dao je Davor Sučić, predsjednik Upravnog odbora AMUS-a i Lejla Trnčić, generalna direktorica Stručne službe AMUS-a. Zahvalili su se učesnicima na dolasku, dosadašnjoj kvalitetnoj saradnji sa AMUS-om, a naročito podršci za prijem AMUS-a u članstvo CISAC-a, te usvajanje Rezolucije u pogledu kršenja autorskih prava od strane javnih servisa u BiH.

Na sastanku se razgovaralo o izvršavanju obaveza organizacija iz regiona u skladu sa potpisanim bilateralnim ugovorima, inicijativi o formiranju radne grupe o pravilima za dokumentaciju i distribuciju, te update statusa digitalnih servisa u regionu.

Podijeljena su iskustva iz regije i šire o implementaciji Direktive o kolektivnom upravljanju, te dati prijedlozi i sugestije kolektivnih organizacija u skladu sa sopstvenim iskustvima u vezi sa preduzimanjem aktivnosti AMUS-a po usvojenoj Rezoluciji u pogledu kršenja autorskih prava od strane javnih servisa.

Pojašnjenje predloženih izmjena i dopuna Statuta AMUS-a

Statut je živ dokument koji se mijenja kada za to postoji potreba.

Većina kolektivnih organizacija mijenja svoj Statut svakih nekoliko godina.

Radom na ostvarivanju Vaših prava upravni organi i Stručna služba su primjetili da postoji potreba da se promjeni Statut AMUS-a.

Upravni organi i Stručna služba AMUS-a su uz saradnju univerzitetskog profesora doc. dr. Harisa Hasića i



advokaticе Tanje Hadžagić konsultovali pravila CISAC-a, EU, praksu razvijenih kolektivnih organizacija iz Evrope, statute i iskustva kolektivnih organizacija u okruženju, te brojne druge izvore u izradi nacрта koji je predložen članstvu.

Izmjene i dopune koriguju primjećene nedostatke, usaglašavaju Statut AMUS-a sa realnim potrebama AMUS-a, stavljaju ga u red statuta kolektivnih organizacija iz okruženja i Evrope te ga usaglašavaju sa pravilima CISAC-a i pravilima Evropske unije.

Najznačajnije predložene promjene su:

1. **reprezentativno pravo glasa na Skupštini (član 21.)** – AMUS ima više od hiljadu članova. Sve su indikacije da će taj broj nastaviti da raste. Već su se javili a izvjesno je da će se samo još više javljati ozbiljni i nepremostivi problemi u radu Skupštine AMUS-a ako svaki od hiljadu i više članova bude učestvovao, raspravljao i imao pravo da glasa na svaki prijedlog na sjednici Skupštine. Skupština je najvažniji organ AMUS-a. Ako Skupština ne može da pravilno djeluje, neće moći pravilno da djeluje ni AMUS. Otvaraju se brojni problemi od manipulacije glasovima do potpune blokade donošenja vitalnih odluka. Uvidjevši ovaj problem u svom radu sve su se lokalne ali i druge kolektivne organizacije za autorska muzička prava opredjelile da uvedu sistem reprezentativnosti kojim pravo glasa na Skupštini daje reprezentativnom, određenom dijelu članstva. Svjetska organizacija za intelektualno vlasništvo predlaže da se uvede sistem reprezentativnog glasanja te da su iskustva pokazala da što više članova ima kolektivna organizacija to je teže i time pogubnije za kolektivnu organizaciju da nastavi primjenjivati univerzalno pravo glasa svim članovima. Ni jedna kolektivna organizacija za autorska muzička prava koju znamo nema univerzalno pravo glasa. Evropska direktiva o

kolektivnom ostvarivanju autorskih prava je uredila tu problematiku uvođenjem reprezentativnog glasanja i to samo po dvije osnove: vrijeme trajanja članstva i visina tantijema koje član ostvaruje. Opredjeljeno je da se ograniče prava glasa članova AMUS-a samo na ona lica koja ostvaruju minimum tantijema povodom svojih autorskih prava koja kolektivno za njih ostvaruje AMUS. Za popularnu muziku to je 0,1% od ukupnih ubranih tantijema. Za sve druge vrste muzike, a da bi se osigurala njihova reprezentativnost prag je 0,01%. Vjerujemo da ćete se složiti da samo oni članovi koji ostvaruju ovaj stvarni minimum tantijema bi i trebali donositi najznačajnije odluke AMUS-a. Radi stabilnosti opredjeljeno je da se ovaj kriterij kvalifikuje prosjekom u zadnje tri godine. Ovo je objektivni i transparentan kriterij. Svaki član čija se djela budu slušala i koristila i koji ostvari ovaj minimum tantijema imati će pravo glasa. Svi drugi članovi će imati sve druge koristi i prednosti članstva u AMUS-u;

2. **prilagođeni uslovi za članstvo u Upravnom i Nadzornom odboru AMUS-a (član 25. i član 33.)** – AMUS ubire preko 4 miliona KM na ime tantijema godišnje. Upravni i Nadzorni odbori, poslije Skupštine AMUS-a su najvažniji organi. Oni upravljaju djelovanjem AMUS-a i vrše nadzor da je to djelovanje u cijelosti u skladu sa zakonom i drugim primjerenim pravilima te za to odgovaraju državi i članstvu. Stoga, oni koji obnašaju ove funkcije moraju biti kvalifikovani i sposobni da nose tako veliku odgovornost. Do sada su kriteriji bili iznimno niski. Predloženo je da ti kriteriji budu dovedeni na nivo koji je primjeren realnom djelovanju koje će se očekivati od budućih članova Upravnog i Nadzornog odbora AMUS-a. S tim u vidu predviđeno je i postojanje posebne komisije koja bi ispitivala podobnost kandidata u skladu sa opštim i posebnim uslovima i o tome obavještavala Skupštinu da bi mogli da donesu pravu odluku o tome ko će u Vaše ime voditi Udruženje;
3. **punomoć (član 21.)** – ovo je nešto što su članovi AMUS-a duže vrijeme tražili ali u čemu je dosadašnji Statut bio manjkav. Naime, nije postojala pravna osnova za učestvovanje i glasanje na sjednici Skupštine putem punomoći. Predloženom odredbom to se omogućava, ali samo u iznimnim situacijama kada je član objektivno spriječen da učestvuje i gdje se mora zadovoljiti izvjesna pravna forma, a da bi se onemogućila zloupotreba punomoći kao što je primjećeno u praksi drugih kolektivnih organizacija;
4. **prisustvovanje putem skype-a i sl. (član 21.)** – ovo je također nešto što su članovi AMUS-a tražili već duže vrijeme a što nije bilo predviđeno u postojećem Statutu. Konačno, moći će se putem moderne tehnologije učestvovati na sjednicama Skupštine AMUS-a, naravno uz zadovoljenje predviđenih pravila;
5. **elektronske sjednice Skupštine AMUS-a (član 21.)** – iako je postojala sasvim adekvatna i validna te pravno valjana odredba u Pravilniku o radu Skupštine AMUS-a, odlučeno je da se ovaj moderni i agilni način donošenja kritičnih i vremenski osjetljivih odluka Skupštine AMUS-a predvidi i u Statutu kao najvažnijem dokumentu Udruženja;
6. **disciplinske mjere (član 15.)** – šta uraditi kada članovi AMUS-a rade protiv interesa AMUS-a, odnosno šta uraditi kada nanose štetu AMUS-u i drugim članovima AMUS-a, uključujući da plagiraju djela, vrijeđaju kolege, iznose

- neistine i brojna druga djelovanja? Predložene mjere daju pravnu osnovu i uređuju sankcionisanje takvih djelovanja članova AMUS-a;
7. **Sud časti (član 35bis)** – Sud časti AMUS-a je novi organ koji će da donosi odluke o disciplinskom sankcionisanju članova AMUS-a za njihovo neprimjereno djelovanje. Sud časti će moći i da pruži odgovore na upite organa AMUS-a kao u slučajevima plagijastva i da li postoji sukob interesa između člana i AMUS-a. Sud časti će se formirati za svaki poseban slučaj kada se ukaže potreba i sastojati će se od članova AMUS-a;
 8. **suspendovanje članova Upravnog i Nadzornog odbora AMUS-a (član 28. i član 33.)** – primjećeno je da se javlja problem kada Poslovnik o radu Upravnog i Nadzornog odbora predviđa da se zbog nedoličnog ponašanja treba sankcionisati član ovih organa. Budući da samo Skupština može opozvati člana ovih organa pitanje je bilo šta uraditi sa takvim licima dok čekaju Skupštinu. Do sada oni bi nastavili primati naknadu i učestvovati na sjednicama. Predloženo je da se suspenduju, da ne mogu dolaziti na sjednice i da ne primjaju naknadu za svoje djelovanje, a sve dok konačnu odluku ne donese Skupština. Na ovaj način oni članovi ovih organa neće predstavljati daljnji teret i trošak članovima AMUS-a;
 9. **poslovna tajna AMUS-a (član 60.) i Poslovnik o poslovnoj tajni AMUS-a** – AMUS djeluje sa Vašim privatnim podacima. Od njih možda najznačajniji jeste iznos tantijema koje dobijate kolektivnim ostvarivanjem Vaših prava. No tu su i Vaši kontakt podaci, privatni brojevi, dokumenti, te brojni drugi podaci o Vama ali i podaci koje je AMUS skupo platio i koji daju poslovnu prednost AMUS-u u odnosu na druge kolektivne organizacije te podaci kod istupanja prema korisnicima. Sve to su tajni podaci koji bi i trebali ostati tajni. Baratanje tim podacima kao i njihovo iznošenje u javnost mora biti uređeno. Bosna i Hercegovina još uvijek nema zaseban Zakon o poslovnoj tajni, ali su primjenjena iskustva i pravila iz regije gdje su usvojeni takvi zakoni. Osnovne odredbe u Statutu i njihova razrada u Pravilniku predstavljaju osnovu za čuvanje Vaših privatnih podataka kao i podataka vitalnih za uspješno i kompetitivno djelovanje AMUS-a tajnim. Posebno bitna jeste odredba da će lica koja dolaze u dodir sa Vašim privatnim podacima i drugim podacima koji bi se trebali smatrati poslovnim tajnama AMUS-a morati potpisati ugovor koji će sadržavati odredbe o visokom ugovornom penalu za slučaj odavanja tih tajni;
 10. **sukob interesa (član 61.)** – AMUS je Udruženje svojih članova. U članu 2. je izmjenjeno da se eksplicitno odredi da sve što radi AMUS mora da radi u najboljem interesu svojih članova. No, izvjesno je da bi pojedinci htjeli da koriste AMUS za ostvarenje svojih vlastitih i ličnih interesa, čak i onda kada je to na štetu drugih članova i na štetu AMUS-a kao cjeline. Predložene su odredbe kojima će se sankcionisati i sprečavati sukob interesa individualnih članova sa AMUS-om. Na ovaj način se pravi i pravna osnova da se uklone štetne posljedice ukoliko se primjeti da je neki član djelovao u sukobu interesa te da se spriječi takvo djelovanje u budućnosti. Posebno bitno jeste da je onemogućeno članovima AMUS-a da rade u Stručnoj službi AMUS-a, jer bi to predstavljalo očiti sukob interesa. Uvedena je i odredba da članovi Upravnog i Nadzornog odbora AMUS-a ne mogu u isto vrijeme biti u organima drugih kolektivnih organizacija. a da bi se spriječio i taj potencijalni sukob interesa;

11. **sva pravila o raspodjeli naknada su objedinjena u jedinstvenom Pravilniku o kolektivnom ostvarivanju autorskih prava i raspodjeli naknada te izbačeni iz Statuta AMUS-a (član 43.)** – pravila o raspodjeli naknada koja je AMUS ubrao od korisnika na ime kolektivnog ostvarivanja autorskih prava povodom muzike jesu možda najznačajnija pravila AMUS-a. Do sada su ta pravila na neprimjeren način bila podjeljena na nekoliko dokumenata. Po uzoru na HDS Zamp odlučeno je da se sva pravila vezana za ostvarivanje autorskih muzičkih prava kao i pravila o raspodjeli naknada koja se po ovoj osnovi uberu svrstaju u jedinstven dokument. Taj dokument usvaja Skupština AMUS-a tako da se osigurava najveća kontrola i integritet nad ovim pravilima. Ona su objedinjena u jedinstven dokument koji na jednom mjestu izlaže ova vitalna pravila. Naravno, da bi se to uradilo, dio pravila o raspodjeli koji se nalazio u Statutu je obrisao iz Statuta i bez izmjena prenešen u Pravilnik. Dakle, pravila su ista, samo im je nova lokacija. Ni jedno drugo kolektivno udruženje u okolini ne sadrži osnovna i po njihovoj prirodi tehnička pravila u svom Statutu. Postoji razlog za to. Poučeni najboljim praksama drugih kolektivnih organizacija izuzeli smo pravila iz Statuta i predložili vrhunski jedinstven dokument o ostvarivanju Vaših prava i raspodjeli Vaših naknada. Još jednom podržavamo da članovi nastavljaju da imaju jednaka prava na naknadu kao i na kontrolu naknade. Pravila su izmjenjena samo na bolje i na veća prava članova a nikada na njihovu štetu. Udruženje cjelokupno dobija ovim jedinstvenim Pravilnikom na jasnoći, transparentnosti, fleksibilnosti, korisnosti i drugim primjerenim karakteristikama ovih vitalnih pravila.
12. **odredbe o poštivanju pravila CISAC-a (član 4.)** – prošle godine na Vašu i našu veliku radost i kao kuliminacija silnog truda i rada, AMUS je primljen u punopravno redovno članstvo CISAC-a. Ovo članstvo podrazumjeva nastavak rada i usavršavanje AMUS-a te poštivanje pravila CISAC-a koja su dizajnirana da pruže optimalnu zaštitu Vama kao i svim drugim autorima svijeta. Iz tog razloga smo uvrstili odredbe kojim se određuje da sva pravila AMUS-a moraju da budu u saglasnosti sa pravilima CISAC-a;
13. **ostvarivanje autorskih prava onih lica koja nisu članovi AMUS-a (član 10.; 12 i dr.)** – iako je postojala implicitna odredba u zakonu, uvrštena je eksplicitna odredba u Statutu AMUS-a kojom se potvrđuje da nije uslov da bi AMUS kolektivno ostvarivao autorska prava na muzičkim djelima članstvo u AMUS-u. Ne mora neko biti član da bi AMUS vršio kolektivno ostvarivanje njihovih prava, a u skladu sa zakonom. Ako netko prestane biti član AMUS-a iz bilo kog razloga to neće biti prepreka da AMUS nastavi kolektivno ostvarivati njihova prava, sve dok sebe i svoja djela te prava ne izuzmu iz kolektivnog ostvarivanja;
14. **uvedene brojne pravne tehničke izmjene u postojećem Statutu (brojni članovi)** – pored navedenih najznačajnijih izmjena i dopuna učinjene su i brojne druge sitnije i krupnije izmjene u Statutu. Ove izmjene su uvrštene prvenstveno iz pravnih razloga, odnosno da bi Statut bio primjeren i saglasan sa Zakonom o autorskom i srodnim pravima (Sl. glasnik BiH 63/10), Zakonom o kolektivnom ostvarivanju autorskih i srodnih prava (Sl. glasnik BiH 63/10), da bi bio tehnički i pravno uredniji kao i da bi se postigli drugi primjereni učinci.

Ukoliko bilo koji član želi detaljnije pojašnjenje bilo koje konkretne odredbe, slobodno može da se obrati Stručnoj službi AMUS-a prije početka sjednice Skupštine.

Molimo Vas da primjetite da će se nadležnim organima dostaviti tehnički dokument koji će na pravno valjan način sadržavati pravno tehnički (ali težak za čitanje i razumjevanje) uredan zapis izmjena i dopuna Statuta (npr. briše se član taj i taj i dodaje se sljedeći tekst...)

Veliki trud i mnogo rada je uloženo u prijedlog izmjena i dopuna Statuta. Ono što je predloženo predstavlja ono što Stručna služba smatra najprimjerenijim za nastavak uspješnog djelovanja AMUS-a i što je u najboljem interesu svih, a ne samo pojedinih članova AMUS-a. Stručna služba poziva sve članove AMUS-a da svojim glasom usvoje predložene izmjene i dopune Statuta AMUS-a i na taj način osiguraju osnove za nastavak razvoja i poboljšanje ostvarivanja Vaših prava i interesa.

Rezolucija u pogledu kršenja autorskih prava javnih servisa u BiH

Kao što je članstvo već informisano, javni servisi Bosne i Hercegovine (BHRT, RTV FBiH i RTRS) uopšte ne plaćaju naknadu za korištenje muzike AMUS-u. Na ovaj način javni servisi BiH jasno i



SERVING AUTHORS WORLDWIDE
AU SERVICE DES AUTEURS DANS LE MONDE
AL SERVICIO DE LOS AUTORES EN EL MUNDO

nedvosmisleno krše autorska prava članova AMUS-a i čine brojne prekršaje i krivična djela neovlašteno i bez naplate koristeći Vašu muziku.

Sve vrijeme javni servisi odbijaju da pregovaraju u dobroj volji, kupujući vrijeme besmislenim sastancima na kojima odbijaju bilo koji dogovor te konstantno proturiječe svoje prijašnje izjave i odbijaju napraviti bilo kakve koncesije povodom njihovih, za članove AMUS-a, potpuno nefer i neprihvatljivih zahtjeva. Javni servisi uporno odbijaju i da dostave košuljice ili da na bilo koji način sarađuju sa AMUS-om povodom podataka o korištenju muzike svih autora u njihovim programima.

Nakon što je izgubljena i posljednja nada za mogući dogovor, Upravni organi AMUS-a su se opredijelili za ozbiljan i težak korak pokretanja tužbe protiv svakog od pojedinih javnih servisa. Ta tužba je sada na sudu. Ona ide svojim tokom. Neće se riješiti sigurno u sljedećih nekoliko godina. Na to se ne može uticati.

No, Upravni organi i Stručna služba AMUS-a su svjesni da je potrebno učiniti više od samog oslanjanja na pravne mehanizme zaštite. Iz tog razloga poduzete su brojne političke radnje da se utiče na javne servise da urade ono što je njihova moralna i pravna obaveza – da plate za korištenje Vaše muzike. Proveli smo brojne razgovore

sa organima vlasti kao i individualnim predstavnicima i dobili od njih uvjerenja da će poduzeti sve što je u njihovoj moći.

Također, a što je od posebnog značaja, obratili smo se sa problemima koje imamo sa javnim servisima i CISAC-u. Predstavnici CISAC-a su razmotrili situaciju temeljito i o njihovim nalazima upoznali druge članice.

Odlučeno je da se pitanje razmotri na sjednici Evropskog komiteta CISAC-a.

Ove godine ta sjednica se održala u aprilu u Beogradu te su predstavnici AMUS-a učestvovali na ovom važnom skupu. Pored predstavnika AMUS-a prisutni su bili i predstavnici svih kolektivnih organizacija za autorska muzička prava u Evropi, a i



šire, od Islanda do Azerbejdžana. Detaljno su iznijeti problemi AMUS-a sa javnim servisima. Kao rezultat diskusije odlučeno je da se usvoji rezolucija CISAC-a o ovom pitanju. Rezolucija je usvojena jednoglasno od strane svih prisutnih članica. O ovom bitnom događaju smo prethodno obavijestili članstvo.

Usvajanje Rezolucije je poseban dokaz veličine problema ali i djelovanja koje je poduzeo AMUS povodom ovog pitanja.

Jednoglasna podrška svih evropskih kolektivnih organizacija donijeta od strane organizacije koja štiti autorska prava svih autora muzike svijeta, usvojena jednoglasno i bez bilo kakve opozicije i šalje jasan i nedvosmislen signal

negodovanja autora svijeta i civilizovanog društva na ponašanje javnih servisa BiH ali i šalje poruku podrške članovima AMUS-a kao i svim poduzetim koracima od strane AMUS-a da se riješi ovaj problem.

Rezolucija srami javne servise na svjetskoj bini i predstavlja jasan i nedvosmislen poziv državnim organima Bosne i Hercegovine da je ono što se dešava neprihvatljivo i da je krajnje vrijeme da poduzmu sve moguće korake da se zaustavi sistematično i perzistentno kršenje autorskih prava od strane javnih servisa, te da se plati autorima za silno neplaćeno korištenje muzike koji su ti javni servisi upriličili do sada.

Rezolucija CISAC-a predstavlja izvrsnu osnovu za daljnje djelovanje AMUS-a i to prema državnim organima ali i prema inostranstvu. Izvjesno je da će i druge kolektivne organizacije podržati AMUS u borbi za zaštitu Vaših prava od njihovog masovnog i bezobraznog kršenja od strane javnih servisa. BH političari neće moći da ignoriraju poziv ove vrste i na ovom nivou koji jasno ukazuje na njihovu nemarnost ali i koji predstavlja sramotu pred cijelim svijetom.

Ova rezolucija predstavlja i prvi korak u obraćanju Evropskoj uniji radio servisa EBU koja ubraja kao svog člana BHRT, a koji mogu izvršiti značajan pritisak na javne servise da prestanu svoje pravno nedozvoljeno ponašanje.

Planira se provođenje masovne i koordinirane kampanje od strane organa AMUS-a, a za Vašu korist vršenja političkog pritiska kako na javne servise tako i na vlast da se javni servisi dovedu na otvorene i iskrene pregovore u dobroj vjeri iz kojih bi mogli proizaći za autore ali i za javne servise prihvatljivi ugovori te da se javni servisi privole da nadoknade sredstva za korištenu muziku kao i da sarađuju sa AMUS-om u zaštiti i ostvarivanju te naknadi prava članovima AMUS-a.

Pojašnjenje članstvu povodom prava na naknadu za privatnu upotrebu

Autori muzike imaju pravo na naknadu za privatnu i drugu vlastitu upotrebu (vidi član 36 Zakona o autorskom i srodnim pravima (Sl. glasnik BiH 63/10).

Pojednostavljeno rečeno, autori imaju pravo na dio novca koji treba da isplati onaj koji uvozi, na primjer, prazne CD-ove, iz razloga što ljudi mogu na taj prazni CD snimiti muziku autora bez njihove dozvole.

Ovo pravo autor ne može da ostvaruje sam već se može samo kolektivno ostvarivati (vidi čl. 4 Zakona o kolektivnom ostvarivanju autorskog i srodnih prava Sl. glasnik BiH 63/10).

Istina je da iznos naknade po, na primjer CD-u, određuje Vijeće ministara BiH, ali je samo ostvarivanje iznimno tehnički zahtjevno, skupo, složeno i problematično.

Pored toga svaki autor, a ne samo autori muzičkih djela, ima ovo pravo i ono se može ostvarivati samo zajedno za sve.

Institut za intelektualno vlasništvo Bosne i Hercegovine je prethodno stavio do znanja AMUS-u da AMUS ne može za svoje članove da kolektivno ostvaruje ovo pravo. Umjesto toga Institut želi da se osnuje nova kolektivna organizacija čiji članovi bi bili postojeće kolektivne organizacije.



Prošle godine se AMUS-u obratilo privatno udruženje Reprobos (koje nema bilo kakvu dozvolu Instituta) sa prijedlogom da AMUS zaključi ugovor sa njima o ostvarivanju ovog prava u ime članova AMUS-a.

U vlasničkoj strukturi Reprobosa je Almir Ajanović koji je član AIS-a i član AMUS-a. Reprobos je poslao i konkretni prijedlog ugovora kojim bi AMUS na Reprobos prenijeo pored ovog (po svojoj prirodi neprenosivog) i dodatna brojna prava odnosno njihovo kolektivno ostvarivanje sa članova AMUS-a i samog AMUS-a na Reprobos. Budući da se radi o iznimno bitnoj odluci Upravni odbor je odlučio da konsultuje univerzitetskog profesora doc. dr. Harisa Hasića po ovom pitanju. Profesor je napisao stručno mišljenje u kojem je ukazao na brojne probleme sa prijedlogom i ponuđenim ugovorom Reprobosa. U mišljenju profesor je istakao da ne postoje osnovi da se zaključi da Reprobos ima kapacitete kojima bi mogao da izvršava ovo složeno pravo kao i ukazao na brojne probleme uključujući i pomenuti prijenos prava. Na osnovu mišljenja Upravni odbor AMUS-a je uputio niz pitanja Reprobosu kako bi saznali da li je Reprobos uopšte sposoban i kvalifikovan da vrši ovu odgovornu ulogu.

Reprobos nikada nije poslao odgovore Upravnom odboru.

Budući da tvrdi da je sposoban da vrši kolektivno ostvarivanje ovog prava i to traži od članova AMUS-a, teret i dužnost dokazivanja jeste i mora biti isključivo na

Reprobosu. Odbijanje Reprobosa da odgovori na pitanja Upravnog odbora dodatno dovode u pitanje ozbiljnost i spremnost te stručnost Reprobosa da vrši ovu uslugu članovima AMUS-a na kvalitetan i primjeren način.

Podsjećamo članstvo da se na sličan način i svojevremeno ponašao Sine Qua Non. Poučeni tim iskustvom članovi AMUS-a ne bi trebali nepromišljeno ulaziti u dogovore sa organizacijama koje ne smatraju svrsishodnim da odgovore predstavnicima članova i koji ničim nisu zaslužili povjerenje ili ubjeđenje da mogu da urade ono što obećavaju članovima.

Činjenica jeste da se ova prava članova trebaju i moraju izvršavati. No, moraju se izvršavati i brojna druga, daleko unosnija prava članova koja se do sada ne izvršavaju. Tvrdnje člana Ajanovića da članovi gube milione neostvarivanjem ovih prava su netačne i apsolutno neutemeljene. Po procjenama Stručne službe u najoptimističnijem slučaju pojedini članovi gube samo 11 eura godišnje zbog neizvršavanja ovog prava. AMUS ima ograničene resurse i ljudstvo koji čine izvanredne napore da svakim danom povećavaju obim prava koja se ostvaruju za članove. Uzmimo samo primjer borbe sa javnim emiterima. Ovo pravo bi uzelo velike resurse Stručne službe na ostvarivanje i verificiranje ostvarivanja na standardima koje od AMUS-a traže nadležni organi, CISAC i drugi. Stručna služba će poduzeti sve mjere da se čim prije i ova prava članova počnu ostvarivati. No, za to se treba odabrati pravi, ozbiljan, sposoban i primjeren partner. Reprobos to svakako nije. Kada Stručna služba nađe takvog partnera članovi će biti prvom prilikom obavješteni.

Na prošloj sjednici Skupštine AMUS-a je član koji ima izuzetnog imovinskog interesa u djelovanju Reprobosa, Almir Ajanović, iznijeo potpuno netačnu tvrdnju da budući da nije zaključen ugovor sa „njegovim“ Reprobosom članovi AMUS-a gube višemilionske iznose svake godine.

Traženo je od gospodina Ajanovića da dostavi činjeničnu potvrdu iznesenoj tvrdnji. To nije urađeno. Umjesto toga, Stručna služba je izvršila sljedeću predviđajuću analizu novčanih iznosa koje bi realno, sa elementom optimizma, članovi AMUS-a mogli da očekuju na ime naknade za privatnu i drugu vlastitu upotrebu. Zaključeno je da je taj iznos otprilike ne veći od 11 eura godišnje prosječno, po članu AMUS-a.

Rezime analize je kako slijedi:

Prema nalazima CISAC-a koji se mogu naći u istraživanju povodom naknada za privatnu i drugu vlastitu upotrebu

(<http://members.cisac.org/CisacPortal/cisacDownloadFileSearch.do?docId=32235>), u Hrvatskoj je 2016. godine (ovo su najnoviji objektivno utvrđeni podaci) po ovoj osnovi ubrano **450,000** eura.

Nije vjerovatno da bi se u BiH ostvario toliki iznos. Umjesto toga vjerovatnije je da bi taj broj bio oko **100,000** eura.

Naime, HDS Zamp ubire godišnje oko 20 miliona KM povodom tantijema. AMUS ubire 4 miliona. Dakle, primjereno je očekivati da bi i po ovoj osnovi ubiranje naknada bilo takođe otprilike jednu petinu onoga ostvarenog u RH.

Taj broj moramo umanjiti za 30% za koliko je vjerovatno da bi Reprobos uzeo povodom vlastitih troškova. Ovo znači da bi iznos za podjelu kolektivnim organizacijama bio **70,000** eura.

ZKOAISP u članu 22 određuje da raspodjela ovog novca bi trebala biti 40% za autore, 30% za izvođače i 30% za producente.

Znači, iznos se mora umanjiti za 60% i za raspodjelu autorima ostaje **28,000** eura.

Ovo je iznos koji bi se morao rasporediti svim autorima u BiH.

Ako budemo velikodušni i pretpostavimo da autori muzike čine 50% svih autora u BiH (i knjiga, i filma i svih drugih oblika autorskih djela), to znači da bi u AMUS trebalo da po ovoj osnovi stigne otprilike **14,000** eura.

Očito i sasvim izvjesno 14.000 eura je daleko manje od dva ili više miliona za koje je gospodin Ajanović na sjednici Skupštine AMUS-a tvrdio da AMUS gubi svake godine. Izvjesno je za pretpostaviti da će AMUS imati troškova oko raspodjele ovih sredstava te da će ovaj iznos ući u osnovu za isplatu naknada, a što znači da će i povodom istog biti izuzeti troškovi AMUS-a za koje ćemo pretpostaviti da će biti povodom ovog iznosa 10% kao i da će 10% biti odvojeno za socijalne i kulturne namjene.

Dakle, konkretan iznos koji bi trebao biti raspoređen članovima bi bio **11,000** eura.

Taj iznos bi vjerovatno bio podjeljen sukladno općim pravilima o raspodjeli naknade, a što znači da većina članova ne bi primila po ovoj osnovi bilo kakav iznos.

Ako bi pretpostavili da bi se ovaj iznos podjelio ravnomjerno na svakog člana, uzimajući u obzir pretpostavku da AMUS ima 1000 članova, to znači da bi u najboljem slučaju po ovoj osnovi svaki član dobio oko **11** eura.