

ZAPISNIK

sa sjednice Skupštine „Asocijacije kompozitora-muzičkih stvaralaca“ održane 20.12.2017. godine u Hotelu Bristol u Sarajevu (ulica Fra Filipa Lastrića 2 – Vilsonovo šetalište), sa početkom u 18:40 sati.

Sa sjednice Skupštine postoji tonski i video zapis.

Sjednicom predsjedava predsjednik Skupštine „Asocijacije kompozitora-muzičkih stvaralaca“ (u daljem tekstu **AMUS**), Edin Dervišhalidović.

Predsjedniku Skupštine je na uvid dostavljen spisak svih članova AMUS-a na dan 20.12.2017. godine (u prilogu ovog zapisnika) iz kojeg su vidljivi svi članovi Skupštine AMUS-a koji su svoje prisustvo verificovali potpisom.

Sjednici su prisustvovali sljedeći članovi Skupštine:

ADILOVIC LEJLA, AGANAGIC MUSTAFA, AGIC BEKIR, AJANOVIC ALMIR, ALIC MUNIB, ALIMANOVIC LEJLA, ALIMANOVIC SINAN, ANTUNOVIC GORAN, ARNAUTALIC GORDANA, ARNAUTALIC ISMET, ARNAUTOVIC SUAD, ARSLANAGIC DAMIR, BABIC HARIS, BABOVIC NEDIM, BACKOVIC FUAD, BAJRAKTAREVIC MEHMED, BAJRAKTAREVIC MENSURA, BARBALIC IVAN, BASTINAC GORAN, BECAR ELVIS, BECIC DAMIR, BEGIC MIRZA, BEGOVIC NEDZAD, BEHMEN MUSTAFA, BERAK LJUBICA, BIHORAC ELDIN, BJELANOVIC AMIR, BOJIC MIHAJILLO, BOSKOVIC FILIP, BOSTANDZIC ZLATKO, BURIC AHMED, BURZIC ZLATAN, CANKOVIC AMER, CAUSEVIC ADNAN, CAVLOVIC IVAN, CENGIC EDIB, CERIC SEMIR, CESLJAR AREL, COMAGA MIRSAD, CULAR ADMIR, CVIJANOVIC VANJA, DERVISHALIDOVIC EDIN, DJURIC BRANKO, DJURIC ZORAN, DOBRIJEVIC NINOSLAV, DURMISEVIC HASIB, EBNER DAVOR, EMIROVIC BERINA, ESADOVIC NEDZAD, FAZLIC SANJIN, FEJZIC KENAN, FELIC DILVAD, FERHATOVIC KENAN, GALIJASEVIC DAMIR, GLJIVA NAZIF, GRAMOFON DJANA KARAVDIC, GUJA SLAVISA, GUJA ZORANA, HADZIFEJZOVIC KENAN, HADZIHALILOVIC FIKRET, HADZIJAMAKOVIC ELVIR, HADZIOMEROVIC BAKIR, HALEBIC MUNEVERA, HALILOVIC ZEJNIL, HAMZAKADIC MUHAREM, HASANBEGOVIC ALMIR, HELJA EZHER, HODOVIC SAMIR, HODZIC DZENAN, HURIC ZIJAD, HUSEINBEGOVIC EDHEM, HUSEINBEGOVIC ELDIN, HUSEINOVIC AVDO, IBRULJ FEDJA, IFTIC ABDULAH, IMAMOVIC DAMIR, IMAMOVIC NEDZAD, IREIZ HASAN, ISOVIC BENJAMIN, JAHIC AZUR, JAHIC DZENAN, JAKUBOVIC BRANO, JANJANIN MIROSLAV MIRO, JUKIC SUAD, JUSIC LEJLA, JUSIC SAJID, KARAHASANOVIC AMIR, KARAHODZIC ZLATKO, KARTAL HARIS, KECANOVIC NISVETA, KNEZEVIC DARKO, KOLECIC IZUDIN, KOMARICA ALMIR, KOPIC OSMANOVIC ESAD, KRECO NIHAD, KRIVALIC SABAHUDIN, KURIC ALDIN, KURTAGIC FATIMA, KURTOVIC ASHAR, LEMESEVIC ALEN, LOJO AMIL, LUKACEVIC RIZAH, LUKIC SINISA, LJUCA BESALET, MANGAFIC IBRAHIM, MARJANOVIC ELVIDIN, MASIC NARDIN, MASLO ORHAN, MEHMEDBASIC RIZVAN, MERDZANOVIC NEDZAD, MIJATOVIC MIROSLAV, MILKOVIC MIRO, MIROJEVIC MAID, MISIRLIC AMIR, MOCEVIC LATIF, MRKONJIC TESO, MUHAREMOVIC MUHIDIN DINO, MUJAGIC SAMIR, MUJAGIC VEDRAN, MUJIC HILMO, MURACEVIC ESET, MURATOVIC ADNAN, MURIC NEDZAD NENO, MUSABEGOVIC JASMIR, MUSTAFIC NIHAD, OBIC HASIB, OMEROVIC ABID, OROZOVIC RATKO, PALAVRA DJENETA, PANDUR EDIN, PECIKOZA FAHRUDIN PECA, PEPIC OMER, PERVAN DJANI, PILJ MIROSLAV, PINJUH IVICA, PITIC SEAD, POLOVINA ISMET, PRSIC GORAN, RAMIC TARIK, RAZNATOVIC IGOR HAMZA, REDZIC ARMIN, RIZVANBEGOVIC ZIJO, RIZVANOVIC IFET, ROZAJAC HAMDO, ROZAJAC SENAD, SABANOVIC MENSUR, SABOVIC FADIL, SADINLIJA ENVER, SAKIC MEDIH, SAKOVIC ARMIN, SALIHBEGOVIC HAMDIA HAMO, SALKOVIC MIRZA, SARACEVIC RAGIB, SARAJLIC MIRSAD, SARAN EDIN DINO, SEHIC AMIR, SENKOVSKI MIRKO, SIJAH DALIO, SIJAH DENI, SIRBUBALO ADIS, SKALJO ADIS, SKAMO DZEVAD, SMAJLOVIC ALMAS, SMAJOVIC MIRSAD, SOFTA MARIJO, SOFTIC DZEMAL, SOTO ZEJID, STOJICIC OSTOJA, SUBASIC ADAM, SUBASIC RAFID, SUCIC DAVOR,

SULEJMANOVIC MAHIR, SUMAN ESAD, TAHIROVIC IRFAN, TALAKIC MIDHAT DALAL, TALOVIC EDIN, TARABIC NAMIK, TORLAK SEMKA, TRAKO SUKRIJA, TRNKA MUHAMED, TRNKA SEAD, TURKOVIC NIJAZ, TUZLIC BERIN, VARESANOVIC HAJRUDIN, VATRES ADMIR, VELADZIC NIJAZ, VRANIC NIHAD, VRAZALICA MUHAREM, VUCA ALEKSANDAR, VUKOJEVIC IGOR, ZDRALOVIC MIRZA, ZEKOVIC MILADA, ZIVANOV SASA, ZLATAR ENES, ZLATAR NEDIM, ZOLJ AMIR, ZUBANOVIC SEAD i ZVEKIC ADIS.

Uvodno obraćanje predsjednika Skupštine:

Nakon pozdrava prisutnih članova Skupštine i gostiju predsjednik Skupštine ističe da predan rad svih članova AMUS-a u domenu njihove odgovornosti jeste osnovni preduslov da AMUS iz godine u godinu nastavlja svoj rast i razvoj. Dodao je da je i ova 2017. godina bila dinamična i još jedan korak u procesu sazrijevanja AMUS-a, a kao najvažniju vijest izdvaja da je AMUS u mjesecu junu postao redovni član CISAC-a, krovne svjetske organizacije za zaštitu autorskih prava, čime su članovi AMUS-a dobili ravnopravan međunarodni status sa kolegama iz svijeta, što za sobom donosi određene privilegije, prava i obaveze. Rekao je da je ovo historijski datum i uspjeh za sve članove ali i veliki izazov jer je bitno znati iskoristiti te mogućnosti. Dodao je da večeras slavimo i jedan mali jubilej, odnosno 5 godina od dobijanja dozvole Instituta za intelektualno vlasništvo, da Izvještaj o nadzoru nad radom AMUS-a za 2016. godinu kojeg je u septembru ove godine izvršio Institut, govori da AMUS radi zakonito, kvalitetno i odgovorno. Naglasio je da će isplata koja slijedi biti znatno uvećana te da AMUS nastavlja sa rastom, možda ne onom dinamikom koju neki od nas članova priželjkuju, ali, kako kaže, tu smo da budimo pospane i mijenjamo umorne. Pored nespornih rezultata kaže da ukazuje na ono na što je prije ukazivao: prvo je potrebno pronaći način kako da podignemo procentualnu zastupljenost emitovanja domaćih autora na javnim servisima i uopšte kako da pospiješimo emitovanje domaće muzike na svim nivoima, što je veliki izazov jer mediji nemaju novčanih sredstava ili neće da plaćaju, zbog čega vodimo postupke pred sudovima. Istakao je da su javni servisi ono za što se trebamo boriti i tu je najveći kolač za autore. U daljnjem radu želi vidjeti snažniji iskorak po pitanju rješavanja zdravstvene i socijalne zaštite članova AMUS-a. Ponovio je da se status članova u ovim kategorijama dugoročno ne može riješiti samo fondom za kulturne i socijalne namjene, te da su potrebe u ovom segmentu takve da treba pronaći paradigmu i ozbiljno promišljati kako naći način da svi članovi AMUS-a budu zadovoljni onim što dobiju od AMUS-a, čak i onda kada nemaju dovoljno pjesama i vrćenja. Navodi da među članovima ovdje i sada vlada demokratija ali da na putu do ovdje nema demokratije - više novca ide onima čije se pjesme više vrte i to nismo izmislili mi već je to svjetski standard. Rekao je da je opasno dozvoliti da nam iko baca pijesak u oči jeftinim populizmom i predizbornom retorikom kako će sa nekim drugim rukovodstvom to biti drugačije. Naglašava da to nikada neće biti drugačije. Smatra da se ukupan razvoj može ubrzati i unaprijediti ako pojačamo sastav i rad organa Udruženja. Dodao je da će, kako je najavio na prošloj sjednici, Skupština AMUS-a danas birati neke nove članove, istakavši da su se dva člana Upravnog odbora, gospođa Maja Sar i gospodin Ibrahim Mangafić, zahvalili na radu u Upravnom odboru. Predsjednik Skupštine im se u svoje ime zahvaljuje na dosadašnjem radu i želi puno uspjeha i sreće. Rekao je da će Skupština AMUS-a danas imenovati dva člana Upravnog odbora pri čemu citira član 24. Statuta AMUS-a: „Prilikom izbora članova Upravnog odbora Skupština će voditi računa o regionalnoj, polnoj i žanrovskoj zastupljenosti članova Udruženja.“ Podsjetio je da se Skupština mora kretati u gabaritima Statuta i napomenuo da ove stvari još uvijek nisu iskristalizirane kako bi trebale biti ali je Skupština tu da radi, da mijenja Statut i da ga poboljšava. Naglašava da u ovom trenutku ne postoji druga mogućnost već da on kao predsjednik Skupštine skrene pažnju

članovima Skupštine da vode računa o regionalnoj, polnoj i žanrovskoj zastupljenosti članova Udruženja. Ističe da je veoma sretan što je veliki broj članova aplicirao za članstvo u Upravnom odboru AMUS-a, te dodaje da će to biti novi snažan vjetar u leđa. Ponovio je da svi od aplikantata koji to žele mogu u okviru tačke 4. Dnevnog reda predstaviti svoj plan i program rada, da se predstave Skupštini u trajanju oko dvije minute.

Nakon uvodnog izlaganja otvorio je Skupštinu AMUS-a.

Zamolio je medije i osobe koje nisu dobile poziv za Skupštinu da napuste salu jer počinje radni dio Skupštine koji se tiče samo članova Skupštine.

Podsjetio je da je po važećem Statutu AMUS-a kvorum za održavanje Skupštine 10% redovnih članova AMUS-a, a danas AMUS broji 967 članova čime kvorum čini 97 članova. Dalje, prema Poslovniku o radu Skupštine je predviđeno da među 10% članova koji čine kvorum mora biti najmanje 25 od 50 članova Skupštine koji su ostvarili najveći iznos tantijema u protekloj godini.

Predsjednik Skupštine konstatuje da je ispunjen kvorum za pravovaljano odlučivanje. Od 967 članova Skupštine prisutno je 198 članova od kojih je 25 članova ostvarilo najveći iznos tantijema u protekloj godini.

Tok skupštine:

Nakon što je ustanovio da postoji kvorum za rad Skupštine, Predsjednik Skupštine otvara sjednicu i ističe da su tri člana, Almir Ajanović, Zlatan Burzić i Senad Rožajac, zatražili dopunu dnevnog reda, da je to primio k znanju i ističe da će svi prijedlozi dopune dnevnog reda biti stavljeni pod tačku Razno.

Ad 1.

Predsjednik Skupštine predlaže sljedeći dnevni red:

1. Usvajanje dnevnog reda, imenovanje zapisničara i dva ovjerivača;
2. Usvajanje Zapisnika sa Skupštine održane 5.4.2017. godine;
3. Izvješće Instituta za intelektualno vlasništvo o nadzoru nad radom AMUS-a za 2016. godinu i postupanje po Rješenju o nalaganju mjera za otklanjanje nepravilnosti u radu;
4. Razrješenje i imenovanje članova Upravnog odbora;
5. Razno.

Predsjednik Skupštine stavlja na glasanje predloženi dnevni red.

Zaključak:

Predloženi dnevni red usvojen:

Za: 156
Protiv: 42
Suzdržanih: 0

Predsjednik Skupštine konstatuje da je Skupština AMUS-a usvojila Dnevni red, te moli sve prisutne članove Skupštine da se pridržavaju Dnevnog reda jer za sve što nije eksplicitno navedeno u Dnevnom redu postoji tačka Razno.

Predsjednik Skupštine predlaže da se za zapisničara imenuje Sabina Hajrudinović, dipl. pravica zaposlena u Stručnoj službi, a za ovjerivače:
Samir Mujagić, sekretar Udruženja i Nardin Mašić, dipl. pravnik zaposlen u Stručnoj službi.

Zaključak:

Prijedlog zapisničara i ovjerivača usvojen:

Za: 194
Protiv: 4
Suzdržanih: 0

Ad 2.

Predsjednik Skupštine predlaže usvajanje zapisnika sa Skupštine održane 5.4.2017. godine. Predsjednik Skupštine otvara raspravu po tački 1. Dnevnog reda.

Predsjednik Skupštine stavlja na glasanje Zapisnik sa sjednice Skupštine „Asocijacije kompozitora-muzičkih stvaralaca“ održane 5.4.2017. godine.

Zaključak:

Predloženi Zapisnik sa sjednice Skupštine održane 5.4.2017. godine usvojen:

Za: 170
Protiv: 15
Suzdržanih: 13

Ad 3.

Predsjednik Skupštine prije otvaranja diskusije i glasanja o tački 3. dnevnog reda, poziva potpredsjednika Upravnog odbora gospodina Nedima Babovića da pojasni ovu tačku dnevnog reda.

Nedim Babović ističe da se ova tačka dnevnog reda odnosi na nadzor Instituta za 2016. godinu koji je izvršen 20.09.2017. godine. Dodao je da je Institut AMUS-u 28.09.2017. godine dostavio Nacrt Izvještaja u kojemu je AMUS-u omogućio da dostavi komentare na taj nacrt, što je AMUS i učinio 11.10.2017. godine. Konačan Izvještaj Instituta AMUS je dobio 24.10.2017. godine u kojem je navedeno mišljenje Instituta koje glasi: „Poslovanje je bilo u potpunosti usklađeno sa zakonom o kolektivnom ostvarivanju autorskog i srodnih prava. Finansijsko poslovanje AMUS-a je u potpunosti prikazano fer i istinito.“ Ukazao je na napomenu Instituta u vezi sa procedurom isplata plata, koju je potrebno uskladiti sa Zakonom o radu u institucijama BiH i dodao da je Institut donio Rješenje o nalaganju mjera za otklanjanje nepravilnosti u radu za 2016. godinu. Istakao je da je pred članovima Skupštine Pravilnik o platama, dodacima i naknadama plate zaposlenim čiji je prijedlog prema nalogu Instituta usklađen sa Zakonom o radu u institucijama BiH, te da su, praktično, odredbe navedenog zakona uvrštene u prijedlog ovog pravilnika i naglašava da izmjenom ovog pravilnika neće doći do povećanja plata zaposlenih u AMUS-u. Dodaje da, ukoliko

Skupština na današnjoj sjednici, usvoji ovaj predloženi pravilnik AMUS bi ispunio svoje obaveze iz Rješenja Instituta, odnosno bila bi otklonjena jedina nepravilnost koju je AMUS dobio u Izvještaju o nadzoru, te da će nakon usvajanja Pravidnika sa njim biti usklađeni i ugovori o radu sa zaposlenicima.

Predsjednik Skupštine otvara raspravu po ovoj tački dnevnog reda.

Za riječ se javlja gospodin Almir Ajanović koji u vezi sa tačkom 2. Dnevnog reda ističe da je na web stranici AMUS-a primjetio da je zapisnik sa prošle sjednice Skupštine već potpisan od strane Predsjednika Skupštine, zapisničara i dva ovjerivača, a tek je sad usvojen na Skupštini. Postavlja pitanje kako se to desilo. U vezi sa tačkom koja se odnosi na usvajanje Pravidnika o platama navodi da je interesantno da je generalna direktorica Stručne službe sebi dala koeficijent od 5 do 7, te podsjeća da je na prošloj sjednici Skupštine rekao da maksimalan koeficijent može biti 5, te da ne može biti od 5 do 7, to je greška.

Sekretar AMUS-a, Samir Mujagić, odgovarajući gospodinu Ajanoviću na pitanje u vezi sa zapisnikom sa prošle sjednice Skupštine, ističe da se zapisnik potpisuje zbog potrebe upisa promjena u Registar kod Ministarstva pravde, dodavši da je danas bila Skupština AIS-a, u kojem je gospodin Ajanović predsjednik Upravnog odbora, te da bi promjene usvojene i na toj sjednici mogle biti upisane u Registar Ministarstva pravde, potrebno je da zapisnik bude potpisan od strane ovlaštenih lica.

Za riječ se ponovo javlja Almir Ajanović, koji, obraćajući se sekretaru Samiru Mujagiću, tvrdi kako je prije Skupštine želio poslati dopunu dnevnog reda, a da mu je on rekao da to uradi na Skupštini, što je danas i uradio. U vezi sa zapisnikom, potvrdio je da je danas održana Skupština AIS-a, ali da su predsjednik Skupštine AIS-a i zapisničar i ovjerivači, tek danas potpisali usvojeni zapisnik.

Za riječ se javlja predsjednik Upravnog odbora AMUS-a, Davor Sučić, koji u vezi sa Pravilnikom o platama, dodacima i naknadama plate zaposlenim, ističe da se radi o prijedlogu koji je sačinjen po instrukcijama koje je dao Institut. Njega će, kad se usvoji, potpisati predsjednik Skupštine.

Predsjednik Skupštine upoznao je Skupštinu o proceduri potpisivanja akata usvojenih na Skupštini AMUS-a: dan nakon što akti budu usvojeni na Skupštini, predsjednik Skupštine to dobije na potpisivanje, postavljajući pitanje gospodinu Ajanoviću šta je ovdje sporno.

Almir Ajanović ističe da ništa nije sporno, već da se zapisnik potpisuje tek poslije Skupštine.

Za riječ se javlja Senad Rožajac koji postavlja pitanje može li članstvo znati konkretno kolika je plata direktorice, sekretara i da li je ikad Skupština izglasala takav dokument. Traži podatke koliku ko ima platu u AMUS-u.

Generalna direktorica Stručne službe AMUS-a, Lejla Trnčić koja ističe da tu funkciju obavlja već dvije godine i da njena netto plata iznosi 3.500,00 KM. To je plata generalnog direktora Stručne službe od kada je AMUS dobio licencu.

Predsjednik Skupštine poziva sekretara AMUS-a da kaže kolika je njegova plata po novim koeficijentima.

Sekretar AMUS-a, Samir Mujagić ističe da novi koeficijenti još uvijek nisu usvojeni, da njegova stara plata iznosi 1.750,00 KM, a da će po novom pravilniku iznositi 950,00 KM.

Predsjednik Skupštine poziva Sabinu Hajrudinović, dipl. pravnicu zaposlenu u Stručnoj službi AMUS-a da kaže kolika je njena plata. Sabina Hajrudinović ističe da je njena netto plata 1.600,00 KM.

Predsjednik Skupštine ističe da je u AMUS-u ukupno zaposleno 15, a u SOKOJ-u 50, a u ZAMP-u 88 zaposlenika. Dodaje da SOKOJ-u i ZAMP-u javni servisi uplaćuju 70%, dok nama javni servisi uplaćuju 0 KM i mi imamo 4,5 miliona KM prihoda, te da je to za aplauz. Ističe i da AMUS traje 5 godina u ovakvoj državi koja nam je vreća u leđa i vjetar u prsa. Dodaje da je prije mjesec dana bio u Stručnoj službi AMUS-a i obavio razgovor sa zaposlenicima o tome koje su njihove funkcije, i kako izgleda njihov radni dan i do kada rade. Neki od odgovora bili su da se radi i do 19 sati, da tu ima krvavog posla, te da su zaposlenici drhtali jer se nesigurno osjećaju u ovakvom okruženju. Napominje da ti ljudi rade pošteno i da odgovaraju Upravnom odboru, te da će članovi Skupštine mijenjati Upravni odbor i njega kao Predsjednika Skupštine, a ove ljude neće dirati dok su Upravni odbor i on tu, jer oni krvavo i pošteno rade svoj posao.

Za riječ se javlja prof. Ivan Čavlović koji ističe da je član Udruženja kompozitora od 1979. godine, da se ne radi ovako, te skreće pažnju Skupštini i predsjedniku da niko nema pravo znati kolika je čija plata jer je to poslovna tajna, a da Skupština može znati samo koeficijente, a onaj ko je vispren i zna, vrlo lako će postotke pretvoriti u bodove i znati platu. Tvrdi da je to lični podatak zaposlenika i da se ne smije znati kolika je čija plata.

Za riječ se javlja generalna direktorica Stručne službe AMUS-a koja dodaje da pored funkcije generalne direktorice istovremeno vodi i finansije, te, ukoliko je ova Stručna služba trebala još jednog zaposlenika, to bi dodatno koštalo AMUS netto 50.000,00 KM, za jednu prosječnu platu od 2.000,00 KM za direktora finansija. Navodi da je ovim njenim angažmanom, kao direktorice Stručne službe i osobe koja vodi finansije AMUS-a, AMUS uštedio 80.000,00 KM bruto za period od 2 godine.

Za riječ se ponovo javlja Almir Ajanović koji, kao predsjednik Upravnog odbora AIS-a, ističe da je AIS davno usvojio ovaj pravilnik, po kojem maksimalan koeficijent može biti 5, odnosno ne može biti od 5 do 7. Upozorava da će Institut ponovo doći AMUS-u i reći da koeficijent ne može biti od 5 do 7.

Predsjednik Skupštine AMUS-a pita gospodina Ajanovića gdje piše ovo što tvrdi.

Za govornicu izlazi gospođa Jamina Misirlić, direktorica AIS-a, koja pojašnjava da, kada je AIS sačinjavao pravilnik o platama, da im je rečeno iz Instituta da ne mogu prelaziti iznos koji je predviđen po poziciji u državnim službama. Dalje navodi da oni ne mogu biti po poziciji pomoćnika ministra ili ministra, po platama. Kaže da im je rečeno da ako je koeficijent 480 KM ili 500 KM puta 5, to je maksimalno 2.500,00 KM. Dodaje da ih je Institut upozorio prilikom nadzora da će biti upozorenje na ovaj AMUS-ov pravilnik jer je AIS pitao može li taj koeficijent staviti.

Predsjednik Skupštine ističe da AMUS nije javna ustanova, te da će AMUS učiniti sve da sad kad je primljen u „Ujedinjene nacije“, sam sebi bude gospodar, te da neće trpiti tutorstvo koje je trpio do sada. To će biti smjer koji on predlaže da u budućnosti bude u AMUS-u, jer je

Institut AMUS-u u prošlosti svašta nametnuo, politikantskim načinom, ne želeći ovaj AMUS, ovakav kakav je, pa sad imamo da nam se prijave raznorazni tipovi sa pola pjesme, koji su nam ovdje ušli i imaju ista prava kao John Lennon, da bi sutra mogli srušiti ovo što mi zajednički gradimo. Ponovio je da će tutorstva biti sve manje dok je on tu.

Za riječ se javlja gospodin Zlatan Burzić koji navodi da predsjednik, kao i svaki član AMUS-a, ima pravo na svoje mišljenje, ali to mišljenje nije obavezujuće. Ono što je obavezujuće je da AMUS, s obzirom da ima monopolistički položaj na tržištu, mora raditi u skladu sa Zakonom o radu u institucijama BiH, te da u tom smislu pomoćnik ministra u Vijeću ministara ima netto platu manju od 2.000,00 KM. Moli predsjednika Skupštine da ga tretira, kao i on njega, sa dužnim poštovanjem. Skreće pažnju predsjedniku Skupštine da je prekršio član 8. Pravilnika o radu Skupštine jer nije dozvolio raspravu po tački 1. Dnevnog reda- usvajanje Dnevnog reda. Tvrdi da je, prema instrukcijama koje su dobili iz AMUS-a, on (misli se na g. Burzića) u skladu sa Pravilnikom o radu Skupštine, dostavio prijedloge za dopune i izmjene Dnevnog reda. Ukazuje predsjedniku da je bio dužan da, u skladu sa Statutom AMUS-a i pomenutim pravilnikom, otvori raspravu kako bi se obrazložile te izmjene i stavile na glasanje, a ne da to ide pod tačku Razno.

Predsjednik Skupštine u odgovoru gospodinu Burziću ističe da su svi, prilikom drugog brojanja glasova, vidjeli kako je gospodin Burzić rekao: „Ajmo, ajmo, ako bude treće, biće nas još“, što je show i neprikladan vokabular na Skupštini. Dodao je da jako poštuje gospodina Burzića, kao i ostale članove Skupštine. Rekao je da gospodin Burzić insinuirao, obmanjuje ljude, jer je on kao predsjednik Skupštine rekao da će njegovi zahtjevi biti stavljeni pod tačku Razno. Podsjetio ga je da je izmjenu Dnevnog reda mogao tražiti ranije u jednom razumnom roku, a ne ad hoc. Podsjetio je članove Skupštine da se potrebno kretati u gabaritima, odnosno da se stvari ne mogu raditi ad hoc.

Za riječ se javlja gospodin Igor Vukojević, koji je kao dugogodišnji član Upravnog odbora, ukazao na probleme koji se javljaju kada AMUS ostane bez nekog zaposlenika, na bilo kojem radnom mjestu u Stručnoj službi i da nije jednostavno riješiti kadrovska rješenja koje će uspješno raditi takav obim posla. U tom smislu navodi paralelu o kojoj je govorio predsjednik Skupštine, a koji se odnosi na poštovanje sistema koji gaje javne institucije i AMUS-a koji je firma, organizacija, udruženje, koje treba da radi sa mnogo manjim kapacitetom nego što to rade Stručne službe u susjednim zemljama. Dakle, AMUS ima najmanje 4 ili više puta manje zaposlenih, a obim posla je sličan i čak komplikovaniji nego u nekim sistemima koji funkcionišu. AMUS je zbog toga išao na varijantu da, pod uslovom da može zadržati ljude sa nekom ponudom, koja bi bila adekvatna i koja bi tim ljudima jednostavno obezbijedila da imaju interes da tu ostanu, da ne odu sa svojom stručnom spremom, iz IT tehnologija i ne zaposle se na nekom drugom mjestu i da rade za 3,4 ili 5 hiljada. Dodaje da je suština zadržati ljude koji su sposobni i koji ovaj posao mogu nositi na leđima. Navodi da se obraća članovima drugarski jer smatra da svi imaju zajednički interes i kaže da pokušava da na ovaj realan način, s vremena na vrijeme, razjasni ono što se postavlja kao pitanje, a ne bi volio da to bude proizvod nekih zloradih tendencija. Utoliko misli da je značajno da se AMUS razduži od tog tutorstva, jer mu to daje mogućnost da sa malim brojem zaposlenih radi dobar posao i da se u konačnom bilansu desi ušteda, što je svima u interesu kako bi se što više novca podijelilo članovima AMUS-a.

Za riječ se javlja gospodin Zlatan Burzić koji predsjedniku ističe da je njegov komentar bio pravno utemeljen na činjenici da je predsjednik dva puta brojao iste ruke u zraku i da su

dobivena dva različita broja glasova. Tvrdi da je imao argument. Navodi da sve što radi nije sa ciljem da personalizira, da nije ni sa kim u sukobu te da samo traži i insistira da radimo po Statutu i po zakonu. Dodao je da ima legitimno pravo na to kao član Skupštine, te da su predsjednik i kompletna uprava za svoj rad odgovorna Skupštini, a ovo je pravo vrijeme i mjesto za to. Dodao je sljedeće: „Nemojte molim Vas da koristim teže riječi od ovoga, mislim da se razumijemo.“ Poziva predsjednika Skupštine da mu kaže kako glasi član 8. Pravilnika o radu Skupštine na što mu je predsjednik odgovorio da nastavi, te da ga ne ispituje.

Gospodin Burzić tvrdi da član 8. Pravilnika o radu Skupštine glasi: „Prije usvajanja Dnevnog reda, svaki član Skupštine ima pravo da podnese predsjedniku Skupštine svoj zahtjev, prijedlog za izmjene odnosno dopune Dnevnog reda, a ne da mu šalje e-mail ili na neki drugi način.“ Dodaje da se njegov kolega, član AMUS-a, obratio ovim pitanjem, te dobio odgovor da se to uradi na način na koji su to i uradili. Tvrdi da njegov prijedlog nije za tačku Razno, već da se to odnosi na tačku Dnevnog reda. Ističe da moramo biti legalisti i da su ove stvari važne. Dodao je: „Da sam htio ovo tražiti pod tačkom Dnevnog reda, ja bih to tražio. Uskratili ste mi to pravo, nemate pravo na to po našem pravilniku.“

Predsjednik Skupštine odgovara da gospodin Burzić ponovo obmanjuje, da mu nije ništa uskratilo te da je njegovu tačku stavio pod Razno. Pozvao je gospodina Burzića da nađe ijedno uporište u Statutu ili Pravilniku koje govori protiv njegove odluke.

Za riječ se javlja gospodin Nedžad Grcić iz revizorske kuće RECONS, koji tvrdi da je osjetio potrebu dati pojašnjenje u vezi sa Izvještajem Instituta i uočenim nedostatkom koji je razlog Pravilniku o platama koji je danas predložen Skupštini na usvajanje, kao akt AMUS-a. Ističe da Izvještaj Instituta zaslužuje sve čestitke članovima AMUS-a, pri tom ne misli samo na Stručnu AMUS-a, nego na sve članove AMUS-a. Jedina primjedba od strane Instituta je data na način obračuna same plaće te da je to formalni dio, to je tehnika obračuna plaće. Ukazuje na stranu 7. Izvještaja (Tekući izdaci) i komentar u vezi sa plaćama, u kojem je navedeno da troškovi isplaćenih plaća u potpunosti odgovoraju planiranom iznosu, da je to index 100%-koliko je planirano, Stručne službe su se ponašale u okvirima toga. Dodaje da sama tehnika primjene koeficijenta na neku od osnovica, primijenjena je osnovica 500 KM, i to je praktično potpuno odgovaralo i novom sistemu koji će biti primijenjen, ta osnovica je usklađena i u ovom prijedlogu Pravilnika, potpuno odgovara postojećem stanju, čak je kod sekretara došlo do korekcije, odnosno, plata je u ovom slučaju išla nešto niže. Kaže da je on testirao raniji obračun i obračun po prijedlogu Pravilnika te da su plate potpuno identične. Kaže da ne misli da je problem raspon koeficijenta, jer je Pravilnikom propisano ko utvrđuje visinu koeficijenta. Citira član 5. prijedloga Pravilnika o platama: „Na utvrđivanje prava i visinu drugih naknada na temelju rada koji nisu regulirani ovim pravilnikom, primjenjuju se propisi koji su u vezi sa Zakonom o radu u institucijama Bosne i Hercegovine.“ i ovaj član nam je dao prostor da se ravnamo, da pratimo Vijeće ministara. Citira i član 7. prijedloga Pravilnika: „Osnovicu za obračun plate podzakonskim aktom utvrđuje Vijeće ministara Bosne i Hercegovine, s tim što ona ne može biti manja od 50% prosječne mjesečne netto plate u Bosni i Hercegovini iskazane na godišnjoj razini za kalendarsku godinu koja dvije fiskalne godine prethodi godini u kojoj će se osnovica primjenjivati.“ Napominje da je prosječna netto plaća 840,00KM, te da ta osnovica neće biti manja od 420,00KM, može biti veća i da sad preračunamo po punom koeficijentu 7 dobit ćemo 3.000,00 KM plaću direktorice. Dodaje da je raspon kako sami sebi prije svega ne bi podapinjali nogu, da to bude nešto fleksibilno kako bi ostavili prostor za neke korekcije i kako ne bi Pravilnik morali od Skupštine do Skupštine korigovati. Jedan refer je osnovica, a drugi refer je ova skala, kojom Upravni odbor zbog dobrog poslovanje može

korigovati koeficijent, npr. sa 6 na 7. postavlja pitanje zašto bi Skupština išla na to da sama sebi podapinje, napominjući da bi apsolutnim iznosima vezali sami sebi ruke i zato kad se utvrđuju neke stvari na duži period, uvijek se utvrđuju relativni odnosi. Tako imamo jedan dio koji je fiksni i on je fleksibilan i on se mijenja, ta prosječna plaća, i vezani smo za njega, a koeficijent ćemo primjenjivati u ovisnosti o uspješnosti. Ponavlja da ne vidi da je ovo ikakav problem i da je Nalaz Instituta za svaku čestitku i da je primjedba, prema revizorskim kriterijima, sitnica u donosu na ono zašto su konstatirali da je uspješno.

Predsjednik Skupštine ističe da je vrlo važno da je Skupštini najvažnije da ima najbolji mogući menadžment, te da smo društvo u kojem nema 4 bubnjara kako treba, te ukoliko jedan pravi gitarista slomi nogu ili ruku, mi imamo problem. Navodi da mi nismo Amerika, te da ovdje niko nije savršen ali da ovdje imamo strastvene, vrijedne ljude koji rade, da to nisu nikakve velike plate, navodeći primjer čovjeka, kojeg neće imenovati, koji je ostao kao outsourcing, visoki IT inženjer, on neće da radi za 2.500,00 KM i mi mu možemo reći da ne radi ali koga ćemo drugog naći da nam pravi ove rezultate koje pravi. Dodaje da svi koji imaju male bendove znaju šta znači vrijedan i važan pojedinac, elementarna čestica u jednom kolektivu i nemojte da gubimo ljude bezveze. Dalje navodi da ovdje imamo politikanata, ljudi koji članovima govore raznorazne stvari. Poziva članove da slušaju ono što im on kaže i svoj razum. Napominje da se ovdje konstantno od poluautora koji ne žele dobro ovom našem organizmu provlači teza „Gdje su pare?“, „Vi ste lopovi!“ i td. Poziva članove da obrate pažnju na sljedeće: AMUS je firma koja je prošla sve moguće i nemoguće revizije, te ako mislite da su svi ti ljudi nama naklonjeni, onda je to paradoks, nonsens. Dodaje da je grupa ljudi u bliskoj prošlosti na račun članova bez ikakvog razloga uzela 22.000,00 KM da bi uzeli neku veliku revizorsku kuću koju su oni predložili na što smo rekli da provjere sve i na kraju se dogodilo da je sve bilo čisto kao suza, samo što smo potrošili 22.000,00 KM. Poziva članove da kada im neko postavlja ova populistička, bezobrazna pitanja, da vjeruju institucijama ove zemlje koja je takva kakva jeste i najviše želi da nas „opauči“, uzima nam poreze, niko nam ništa ovdje ne oprašta i da ne vjeruju onima koji takve populističke, politikantske fraze šire među njima.

Za riječ se javlja gospodin Zoran Đurić koji navodi da niko od autora neće sam skupljati svoje novce, da su autori tu da se bave autorskim radom i da autori treba da teže tome da su u Stručnoj službi što kvalitetniji prvenstveno pravnici i ekonomisti koji će biti autorima na usluzi, a autori trebaju što više da ih zaposle jer kao neko ko se pored autorskog bavi i menadžerskim poslom zna da na mnogim mjestima u BiH još uvijek nema naplate a mnogo se toga još može naplatiti, što autori ne mogu raditi. Predlaže da se to uradi kao što su uradile kolege u Hrvatskoj i Srbiji. Smatra da bi trebalo zaposliti još ljudi. Zaposlenike ne treba gledati kao trošak, već je to Stručna služba koja treba da bude autorima na usluzi, što kvalitetnija i da autorima donese što više novaca.

Za riječ se javlja gospodin Ivan Barbalić navodeći da ne treba štedjeti na onom što će oštetiti interese organizacije i smatra da u organizaciji koja ima ozbiljan budžet, direktor ne može ujedno biti i finansijski direktor. Shvata dobronamjernost ali se realno ove dvije funkcije u svakoj firmi moraju razdvojiti i ističe da je to njegov dobronamjieran prijedlog. Moli predsjednika da ne naziva neke autore poluautorima, ističući da njegova opaska nije zlonamjerna.

Predsjednik Skupštine odgovarajući gospodinu Barbaliću ističe da je svima dobro poznato na koga se odnosi njegov izraz „poluautori“. Dodaje da će pod tačkom Razno biti riječi o Sudu

časti koji bi trebao „pročešljati“ članstvo, jer su postojali i postoje slučajevi da ovdje sjede ljudi koji su lažirali i falsifikovali i td. i navodi gospodinu Barbaliću da je mislio na takve autore, a ne na one čestite ljude.

Za riječ se javlja predsjednik Upravnog odbora, gospodin Davor Sučić koji pojašnjava da je ostala jedna mala nedoumica u vezi sa tačkom Dnevnog reda koja se predlaže prije nego se izglasaju članovi Upravnog odbora. Ističe da je zamolio predsjednika da kaže da se ipak radi o tački glasanje nepovjerenja aktuelnom Upravnom odboru, znači ne zamjena dvoje ljudi koji nam trenutno odlaze nego glasanje nepovjerenja aktuelnom Upravnom odboru. Napominje da nema ništa protiv i da se apsolutno slaže s tim ako predsjednik odluči da se ovo glasanje izvrši što se tiče članova Upravnog odbora. Naglašava da ovakve smjene koje se predviđaju Statutom imaju i neke predispozicije, znači Upravni odbor se smjenjuje po isteku mandata, što sa ovim Upravnim odborom još uvijek nije slučaj, odnosno poslije teških kršenja Statuta, finansijskog oštećenja Udruženja na što se treba prvo referirati Nadzorni odbor, zatim Institut i da se o tome podastru dokazi.

Predsjednik Skupštine prekida gospodina Sučića ističući da ovo o čemu on govori nije predmet aktuelne tačke dnevnog reda zamolivši ga da se vrati na svoje mjesto jer za njega važe ista pravila kao i za sve ostale članove Skupštine.

Za riječ se javlja gospodin Edin Šaran ističući da se ovdje više pažnje posvećuje Stručnoj službi čiji zaposlenici znaju imena autora dok mi ne znamo ko su oni. Tvrdi da autori ne moraju znati kolike plate primaju, ne zna da li moraju ili ne moraju to znati, ništa nije transparentno. Ponovo skreće pažnju da se previše pažnje pridaje samom mehanizmu koji štiti autore nego samim autorima. Kaže da ima osjećaj da se ovdje štiti mehanizam, a ne autori.

Za riječ se javlja gospodin Almir Ajanović koji navodi da se puno priča o Stručnoj službi, da ona mora da postoji i da je jako bitna ali poziva članove da ne zaborave da je Stručna služba ovdje zahvaljujući autorima, da je Stručna služba servis autora, a ne autori servis Stručne službe i dodaje: „Svaka čast ljudima koji rade, niko nije rekao nešto loše o Stručnoj službi nego jednostavno da znate da zahvaljujući nama ovdje postoji ova Stručna služba.“

Za riječ se javlja gospodin Senad Rožajac koji se nadovezuje na tvrdnju Edina Šarana vjerujući da od prisutnih članova Skupštine niti 20 njih ne zna podatke za prošlu godinu. Tvrdi da je prošle godine Stručna služba koštala 952.000,00 KM dok je autorima podijeljeno 920.000,00 KM.

Predsjednik Skupštine ističe da je prošle godine četvrti put radio koncert na Koševu koji ga je koštao 787.000,00 KM, a da je i on nešto zaradio i ne zna šta taj argument znači.

Predsjednik Skupštine stavlja na glasanje Pravilnik o platama, dodacima i naknadama plate zaposlenim.

Zaključak:

Predloženi Pravilnik o platama, dodacima i naknadama plate zaposlenim usvojen:

Za: 153

Protiv: 27

Suzdržanih: 18

Predsjednik Skupštine napominje da će ovaj usvojeni Pravilnik u najskorijem periodu AMUS dostaviti Institutu, čime će, vjerujemo, biti ispunjena mjera koju je Institut naložio AMUS-u svojim Rješenjem.

Ad 4.

Predsjednik Skupštine na početku tačke 4. Dnevnog reda napominje da su dva člana Upravnog odbora AMUS-a u proteklom periodu podnijeli ostavke. Riječ je o gospođi Maji Sarihodžić i gospodinu Ibrahimu Mangafiću, kojima se predsjednik Skupštine ponovo zahvalio na njihovom doprinosu u razvoju AMUS-a. Podsjeća da Statut AMUS-a nije savršen te da je u proteklom periodu bilo nekoliko veoma konstruktivnih prijedloga, poput elektronskog glasanja. Ističe da je sve to potrebno zapisivati kako bi bilo uvršteno u Statut, koji će se primjenjivati tek kada ga Skupština usvoji, odnosno izmijeni. Napominje da Statut danas, ovakav kakav je, ne daje dobar okvir kriterija za izbor rukovodstva AMUS-a, jer je u članu 28. Statuta propisano da su kriteriji za člana rukovodstva: da je član AMUS-a, državljanin Bosne i Hercegovine i da nije osuđivan u Hagu, te da nema drugih kriterija. Ističe da je dobro da se u sljedećem Statutu i u pravilnicima sumiraju stvari da bi dobili najbolje od najboljeg. Napominje da je Statut trenutno takav kakav je, da će ga Skupština mijenjati, ali to ne može uraditi sada. Podsjeća da je članom 26. Statuta propisano da Skupština AMUS-a, između ostalog, imenuje i razrješava članove Upravnog odbora, dok je članom 28. Statuta propisano da o opozivu člana Upravnog odbora konačnu odluku donosi Skupština. Ističe da Skupština danas treba da donese odluku o razrješenju dva dosadašnja člana Upravnog odbora, koja su podnijela ostavke na svoje funkcije. Podsjeća na član 28. Statuta: „Članove Upravnog odbora Skupština može opozvati i prije isteka mandata na koji su izabrani i to: - na sopstveni zahtjev; - ako ne prisustvuju sjednicama triput uzastopno bez opravdanog razloga; - ako svojim djelovanjem ruše ugled Udruženja; - i u drugim slučajevima predviđenim zakonom, ovim Statutom i aktima Udruženja. Napominje da će Skupština danas birati dva nova člana Upravnog odbora te poziva članove Skupštine da donesu odluku o razrješenju dva člana Upravnog odbora koji su podnijeli ostavke: Maje Sarihodžić i Ibrahima Mangafića.

Predsjednik Skupštine daje na glasanje ostavku Maje Sarihodžić.

Zaključak:

Ostavka Maje Sarihodžić usvojena:

Za: 197
Protiv: 0
Suzdržanih: 1

Predsjednik Skupštine konstatuje da je Skupština AMUS-a razriješila dosadašnjeg člana Upravnog odbora Maju Sarihodžić, kojoj se još jednom zahvalio na dosadašnjem radu. Podsjeća da je AMUS udruženje koje imaju puno socijalnih slučajeva, autora čije se pjesme ne emituju, te je na skoro svakoj sjednici Upravnog odbora pregršt zahtjeva o egzistencijalnim problemima. Ističe da je prije mjesec dana bio na sjednici Upravnog odbora koja je trajala do 21:00 sat upravo zbog tih zahtjeva, da bi se izašlo u susret ljudima kojima je potrebna pomoć.

Predsjednik Skupštine daje na glasanje ostavku Ibrahima Mangafića.

Zaključak:

Ostavka Ibrahima Mangafića usvojena:

Za: 192

Protiv: 5

Suzdržanih: 1

Predsjednik Skupštine konstatuje da je Skupština AMUS-a razriješila dosadašnjeg člana Upravnog odbora Ibrahima Mangafića, kojem se još jednom zahvalio na dosadašnjem radu.

Za riječ se javio potpredsjednik Upravnog odbora AMUS-a, Nedim Babović, reagujući na tvrdnje koje je iznio gospodin Senad Rožajac. Istakao je da Skupštinu prati ovlaštenu notara te da članovi paze šta pričaju, ne upozoravajući nikog, ali poziva članove da ne iznose stvari u koje nisu sigurni i koje nisu tačne. Pokazujući Godišnji izvještaj AMUS-a za 2016. godinu, ističe da je AMUS prihodovao prošle godine 4.046.000 i tako dalje, tantijema je raspodijelio 2.456.000,00 KM, troškovi uposlenika Stručne službe su 483.000,00 KM. Zamolio je članove da vjeruju ovim dokumentima, nadzoru Instituta, nadzoru ovlaštenog revizora, te da ne pričaju stvari koje nisu istinite.

Obraćajući se članovima Skupštine, predsjednik Skupštine je istakao da je siguran u njihovu snagu, te ih pozvao da dobro naprave razdjelnicu od onih koji im bacaju „dimne bombe“ i ljudi koji govore sa argumentima. Pokazujući na finansijske stručnjake i ovlaštene revizore, ističe, kako ti ljudi imaju licence, te da ako takvi ljudi naprave bilo kakvu grešku, gube licencu. Dodao je da ti ljudi nisu „naši ljudi“, nego da su oni „i vaši i naši ljudi“ kojima je jedino važno da utvrde istinitost poslovanja. Poziva članove da vjeruju institucijama navodeći da među članovima ima onih koji su njega prijavljivali SIPA-i i raznoraznim drugim institucijama. Ističe da je rukovodstvo AMUS-a ispitano ali da nije pronađeno ništa jer AMUS zakonito i čestito radi. Dodao je da naravno puno može bolje ali da je distinkcija između toga ogromna, te pozvao članove da slušaju ono što su rekli potpredsjednik Upravnog odbora i ovlaštenu revizora koji stoji iza svojih izvještaja.

Za riječ se javlja gospodin Zlatan Burzić koji je izrazio zadovoljstvo da se slaže o ovoj temi te da se priča argumentima. Dodaje da i on vjeruje licenciranim revizorskim kućama, te da je revizor koji je radio izvještaj za 2016. godinu napisao u izvještaju da su prihodi otprilike 3.650.000 KM. Postavlja pitanje zašto se govori da su prihodi preko 4.000.000 KM, što je obmana. Dodaje da se godišnji finansijski izvještaj generalne direktorice razlikuje od revizorskog izvještaja, da zna u čemu je razlika, između onih fakturiranih sredstava i onih sredstava koja su naplaćena. Ponovio je da je ono što su revizori konstatovali jedini finansijski izvještaj.

Predsjednik Skupštine je istakao da je gospodin Burzić i na prošloj Skupštini pričao isto, da mu je i on povjerovao, ali da to što on priča nije istinito te da obmanjuje članove AMUS-a, računajući na to da će pet puta izgovorena laž možda postati istina. Dodao je da ga je poslije prošle Skupštine pozvao gospodin Burzić i ponovio mu svoje tvrdnje iznesene na Skupštini, nakon čega ga je predsjednik Skupštine pozvao na uvid u dokumentaciju, ali da gospodin Burzić nije došao. Predsjednik Skupštine je ponovio da gospodin Burzić baca „dimne bombe“ ovoj Skupštini, da to više neće raditi, da ima jedna crvena linija, prema kojoj je gospodin Burzić optužio rukovodstvo AMUS-a za korupciju i da će AMUS izgubiti licencu. Predsjednik

Skupštine je dodao da ne da iza te crvene linije, da je notorna laž da će AMUS izgubiti licencu, a da je činjenica i istina da je AMUS primljen u redovno članstvo CISAC-a.

Za riječ se javila generalna direktorica Stručne službe koja ponavlja da odgovara i za finansijsko poslovanje AMUS-a, odnosno Stručne službe i da želi javno da kaže da će gospodina Burzića tužiti za klevetu, da je ovo javni skup, da je ona finansijske struke sa više od 15 godina radnog iskustva u finansijama, da je bivša generalna direktorica turske Zirat banke te da je gospodinu Burziću na prošloj Skupštini oprostila jer je sociolog, ali da mu ovaj put neće oprostiti te da će ga ovaj put tužiti za klevetu.

Za riječ se javlja predsjednik Upravnog odbora, koji tvrdi da ovo nije prvi talas nepotrebnih stvari te se nada da ovaj put AMUS neće angažovati KPMG, da su ovdje ljudi koji su napisali revizorski izvještaj, u kojem su potvrdili izvještaj generalne direktorice, da je potpuno usaglašen sa svim standardima i zakonima i načinima po kojim kolektivna organizacija posluje. Dalje navodi, da gospodin Burzić govori da, čovjek koji je napisao pozitivni izvještaj finansijskog izvještaja AMUS-a, da se ne slaže, što je isto kao da on kaže da se gospodin Burzić zove „Staljin“, a ne Burzić i ističe da sve ovo postaje malo sumanuto. Ističe da tu sjede ljudi koji su napravili takve izvještaje i ističe gospodinu Burziću: „Evo čovjeka koji ga je napravio, pa neka Vam on potvrdi.“

Nakon što je gospodin Sučić napustio govornicu i vratio se na svoje mjesto, ponovo se obratio gospodinu Burziću riječima: „Kako možeš to raditi? To je meni nevjerovatno. Stvarno to prelazi sve granice.“, na što je gospodin Burzić upitao: „Je li ja ovo trebam trpiti, predsjedniče?“. Na to je gospodin Sučić rekao: „Pa trebaš, kada govoriš stvari koje govoriš, kada govoriš ljudima da su korumpirani. Šta govoriš „nije individualno“, kad je individualno, ja sam predsjednik Upravnog odbora.“

Predsjednik Skupštine izrekao je opomenu predsjedniku Upravnog odbora, Davoru Sučiću upozoravajući ga da će, ukoliko nastavi, morati napustiti sjednicu. Obrćajući se članovima Skupštine, predsjednik Skupštine ističe, da ovaj čovjek koji stoji pred njima je čovjek iz revizorske kuće, te ponavlja da on nije „ni vaš, ni naš“, on je „naš“ zajednički, da on ima licencu i bilo šta da uradi što je nezakonito, ide u zatvor, on je ekspert za ovo o čemu Skupština raspravlja, za to nije ekspert sociolog Burzić, niti uvaženi autor Rožajac, za koje tvrdi da bacaju „dimne bombe“.

Predsjednik Skupštine daje riječ gospodinu Damiru Nurkiću, ovlaštenom revizoru iz revizorske kuće RECONS koji ističe da nije revizorska kuća napravila Izvještaj, već ga je napravio računovođa, a potpiše direktor koji odgovara za taj Izvještaj, revizor verifikuje u skladu sa revizorskim standardima i pravilima struke, da li su ti izvještaji sačinjen u skladu sa međunarodnim standardima. Dodaje da on kao profesionalac i neko ko je bio uključen u proces izvještavanja i revidiranja, zna da nije bila ničija namjera da se bilo šta sakrije. Tvrdi da je revizorska kuća revidirala finansijske izvještaje koji su sačinjeni na akrealnoj obračunskoj osnovi i oni su u revizorskom izvještaju na stranama 6. i 7. itd., bilans uspjeha, bilans stanja, novčani tok, promjene u kapitalu...

Ističe da se boji da se jedna stvar „brka“, da je izvještaj na akrealnoj osnovi i da je, u prilogu Godišnjeg izvještaja koji je sačinio AMUS, priložen i izvještaj koji je na novčanoj osnovi sačinjen i gdje je iskazan veći prihod po novčanoj osnovi, ali nije bila ničija namjera da bilo koga dovede u zabludu i da su u sklopu materijala za Skupštinu bili i izvještaji koji su predati AFIP-u, dakle ništa nije sakriveno. Dalje navodi da su ljudima koji nisu profesionalci bliži

izvještaji koji su sačinjeni na novčanom toku, a po međunarodnim standardima je izvještaj sačinjen na akrealnoj osnovi, tzv. obračunskoj ili fakturiranoj osnovi. Navodi da su oni revidirali izvještaj na akrealnoj osnovi i o njima izrazili pozitivno mišljenje. Ponavlja da u godišnjim materijalima ima izvještaj sačinjen na novčanoj osnovi, samo je tu možda nedostajalo da piše još jedna rečenica koja kaže da je ovaj izvještaj na novčanoj osnovi, ali on nije u sukobu sa ovim izvještajem, čudi ga i dan danas ova priča jer je o istoj bilo riječi i na prethodnoj Skupštini. Odgovorno tvrdi da tu ništa nije sakriveno i da tu nema nikakvog falsifikata. Prihodi na akrealnoj osnovi su 3.560.830,00 KM.

Za riječ se javlja gospodin Zlatan Burzić koji ističe da je upravo to razlog što se javio, te da nema potrebe za dramom, za histerijom, da su ovo legitimna i važna pitanja, da on ima pravo da pita jer se radi o novcu autora, to je zarađeno i sve što je trošak neće ići na račune autora. Dalje tvrdi sljedeće: „Pitam ovo iz tog razloga, zato ako su naplaćeno 3.650.00,00 KM, 30% od toga što je prihodovano 2016. godine...Molim Vas, mi smo dužni, ja nikad nisam dobio ova objašnjenja, dobio sam termin kad sam bio na putu i nisam ga potvrdio da ću doći, slao sam 5 mail-ova ukupno, imam ih sve, nikad nisam dobio odgovore na ova pitanja. Imamo pravo da to pitamo, to su legitimna pitanja i hvala vam na tom pojašnjenju. Zato sam ovo pitao, jer su izvještaji direktorice...vidim da se razlikuje, tamo je preko 4 miliona prihoda, tako da je onih 30% koliko su oni potrošili je mnogo više. Zašto ovo pitam? Zato što su isplate onda manje srazmjerno. Imamo pravo to da pitamo, nema potrebe za defanzivan stav, nema potrebe za dramu. Ja da sam dobio ova objašnjenja predsjedniče, ne bih ja ovo ponovo pitao.“

Predsjednik Skupštine ponavlja da je gospodin Burzić bio pozvan, čekali su ga direktor Stručne službe, predsjednik Nadzornog odbora, predsjednik Upravnog odbora, dakle, kako on kaže, kompletno rukovodstvo AMUS-a ali gospodin Burzić nije došao.

Za riječ se javlja gospodin Nijaz Grcić iz revizorske kuće RECONS koji kaže da je osjetio potrebu da još jednom interveniše na ovu temu. Ističe da je tokom rasprave o završnom računu i revizorskom izvještaju na prošloj Skupštini AMUS-a, ova tema bila pokrenuta, te da je on dao dobro tumačenje. Navodi da je možda i u tadašnjem i današnjem izlaganju revizora „previše struke“, te da bi možda trebalo napraviti jednostavniji pristup. Ističe da je jedan završni račun i da je isti predat AFIP-u, on je predmet revidiranja, da je revizor dao pozitivno mišljenje, apsolutno bez ikakve rezerve i da su taj završni račun i njihovo revizorsko mišljenje bili predmet kontrole Instituta. Navodi da je Institut potvrdio i da je završni račun i njihovo revizorsko mišljenje u redu i da su usaglašeni.

Predsjednik Skupštine se obraća članovima Skupštine ističući da je ovo što su upravo čuli, jedino što trebaju da čuju, da su svi izvještaji zakoniti, tačni i bez zadržke, bez rezerve.

Za riječ se javlja gospodin Muharem Vražalica koji, osvrćući se na tačku 4. Dnevnog reda, predsjednika Skupštine, podsjeća da je na prošloj Skupštini rekao da će ova Skupština biti izborna, bez ikakvih saznanja da će gospođa Sarihodžić i gospodin Mangafić napustiti Upravni odbor. Tvrdi da je predsjednik i sam vidio da je Upravnom odboru dogorjelo, da ima inertnih, neproaktivnih ljudi, koji se pojavljuju samo na sjednici da bi nešto potpisali i da bi bili prisutni tu kao neki faktor. Zamolio je predsjednika da Skupština proširi listu onih koji će „ići“. Tvrdi da ima tu ljudi koji su radili protiv članova AMUS-a, od intriga do poduzimanja koraka na svoju ruku, da Skupština izglasa nepovjerenje cijelom Upravnom odboru, pa da se vidi ko je za smjenu, a ko nije. Ističe da ne koristi svoje dvije minute, ali smatra da govori

ispred 90% onih koji su prisustvovali prošloj Skupštini kada je, kako kaže, predsjednik Skupštine obećao da će ova Skupština biti izborna. Dodaje, da su se dobro pripremili za nju.

Predsjednik Upravnog odbora navodi da je tako zaista bilo rečeno na prošloj Skupštini, ali kontekst u kojem su govorili je zapravo da se predsjednik referirao na odlazak dva člana Upravnog odbora i umjesto da je to izbor dva nova člana Upravnog odbora, on je rekao izborna Skupština. Napominje, da izborna Skupština ne može biti, zato što trebaju proći 4 godine da bude izborna Skupština, a da jedini razlog za izbornu Skupštinu mogu biti ozbiljne malverzacije, nedolasci, nerad ili nešto što treba da verifikuje revizor, Nadzorni odbor i svi ostali koji trebaju donijeti dokaz, odnosno moraju postojati argumenti da bi se smjenjivao Upravni odbor prije isteka mandata. Dodaje da se ovdje pokušavaju na razne načine lobirati te situacije, međutim, kaže, kako smo čuli revizora, nadzor, Institut, nijedna institucija nije potvrdila navode gospode. Ističe da je predsjednik mislio na izbor novih članova, da se izrazio pogrešno, te da je na osnovu ovoga došlo do euforije oko nekih smjena. Dodaje da on nema ništa protiv toga i da nema ništa protiv demokratije, ima protiv načina na koji gospodin Burzić lobira, ima protiv vrijeđanja, protiv neargumentovanih prozivanja za korupciju ali kaže da se radilo izboru dva nova člana. Dodaje da je danas održan sastanak gdje su predsjednika upozorili da će AMUS ostati bez dva člana Upravnog odbora, da na prošloj Skupštini to nisu radili jer su imali CISAC i sve ostale puno bitnije stvari od tog reizbora.

Za riječ se javlja gospodin Igor Vukojević koji napominje na još jednu bitnu stvar, a to je da Institut koji je po hijerarhiji iznad AMUS-a ima određeni dokument koji se zove metodologija, koja je za AMUS ustvari i pravni i ekonomski okvir i u smislu poslovanja i u smislu finansijskog poslovanja. Dodaje da ta metodologija determiniše kako se stvari rade, knjiže i td.

Za riječ se javlja gospodin Mehmed Bajraktarević, koji je zamolio predsjednika i članove Upravnog odbora da poštuju vrijeme svih članova Skupštine te da su članovi Skupštine podosta vremena izgubili na nešto što ne mogu riješiti. Obratio se gospodinu Zlatanu Burziću kojem je rekao da postoje institucije države kojima se može obratiti ukoliko sumnja u finansijsko poslovanje. Dodaje da on ne sumnja, ali da može prijaviti to institucijama te kada od njih Skupština dobije da je rukovodstvo počinilo kriminal, Skupština će ih smijeniti. Kaže kako podržava pravo gospodina Burzića da se bori za novac autora i kako će stati na njegovu stranu ako sve dokaže preko onih koji mogu dokazati. Zanima ga po kojim kriterijima su neki autori u Top 50. Volio bi da vidi njihove cifre više nego plate uposlenika AMUS-a, plate ga ne zanimaju. Daje punu podršku upravi AMUS-a, žao mu je što se direktorica morala vrlo neugodno osjećati, daje priznanje direktorici i njenim saradnicima, kaže da ima grešaka, te poručuje da se u komisije ne proglašavaju oni koji mu vrata 20 aranžmana tražeći saglasnosti autora koji je umro prije 600 godina. Tvrdi da je potrebno voditi računa o struci u tim situacijama. Očekuje da se gospodin Burzić izvini ako se dokažu njegovi navodi. Moli da mu se preciziraju kriteriji vezani za izbor dva člana Upravnog odbora, od kojih je jedan muškarac a drugi žena, ne ulazeći u njihovu nacionalnost, po kojem se kriteriju biraju dva nova člana?

Predsjednik Skupštine podsjeća na član Statuta koji propisuje kriterije za članstvo u Upravnom odboru (članstvo u AMUS-u, državljanstvo Bosne i Hercegovine, neosuđivanje u Hagu). Predsjednik Skupštine se ne slaže s tim i smatra da u narednim izmjenama Statuta treba suziti kriterije, jer npr. trenutno nema autora klasične muzike, nema menadžera,

čovjeka od akcije, dobro bi bilo da ima i žena, pa regionalna zastupljenost, jer je u interesu da imamo Banjaluku, Mostar, Zvornik, Bihać, jer su to ljudi koji su zastupnici, glasnogovornici AMUS-a, s kojima AMUS može postići velike rezultate. U vezi sa Top 50 autora, predsjednik ističe da kada emiteri pošalju liste emitovanih djela, AMUS to evidentira i prema tim podacima distribuira. Tako postoje autori koji su napravili mnogo pjesama koje su hitovi koji se mnogo vrte, rade koncerte koji su masovni, to je tako svugdje.

Za riječ se javlja gospodin Amir Misirlić i postavlja pitanje: da li se članovima koji na današnjoj Skupštini budu izabrani u Upravni odbor daje mandat od četiri godine ili se oni biraju do isteka mandata aktuelnog Upravnog odbora. Smatra da bi bilo logičnije da im se da mandat do isteka mandata aktuelnog Upravnog odbora.

Za riječ se javlja gospodin Kenan Fejzić, koji tvrdi da je sada došlo do konflikta između izjave predsjednika Upravnog odbora, Davora Sučića, kako je predsjednik Skupštine još na Skupštini održanoj 5. aprila 2017. godine znao da će dva člana napustiti Upravni odbor. Dodaje da su članovi Skupštine tu vijest ipak dobili prije sedam dana. Postavlja pitanje da li je predsjednik Skupštine 5. aprila znao da će Maja Sarihodžić i Ibrahim Mangafić napustiti Upravni odbor sedam dana prije današnje Skupštine.

Predsjednik Upravnog odbora, Davor Sučić, odgovara gospodinu Fejziću kaže da nije rekao 5. april, već je to bilo nekoliko dana prije prošle Skupštine kada su htjeli da tu Skupštinu ne opterećuju sa glasanjem, jer je bilo puno važnijih stvari i trebala je ova reizborna Skupština biti u septembru, ali je nije bilo iz raznih razloga.

Predsjednik Skupštine kaže da on to nije znao. Poziva advokaticu AMUS-a, gospođu Tanju Hadžagić, koja podsjeća članove Skupštine na Statuta AMUS-a, koji popisuje da mandat članova Upravnog odbora traje četiri godine i da se tu stavlja tačka. Podsjeća na situaciju da su u ovom sazivu dva člana zatražila da ih se razriješi te funkcije. Smatra da se u ovom slučaju mora uzeti u obzir činjenica da bi mandat dva nova člana Upravnog odbora trebao trajati do isteka mandata aktuelnog Upravnog odbora. Smatra da je ovo vanredna situacija, te da je najbolja i najlakša opcija.

Predsjednik Skupštine ističe da bi lično volio da mandat novih članova bude četiri godine jer je potrebno čuvati kontinuitet, ne može se odmah izabrati novo rukovodstvo, odnosno mijenjati kompletan tim, potrebno je znati i potrebno je uvoditi nove vjetrove.

Advokatica Hadžagić napominje da postoje različita tumačenja i da je ovo specifična situacija koja nije regulisana Statutom, te da nije greška ni da mandat novih članova traje četiri godine. Njeno mišljenje je da, ako će se striktno držati Statuta, da je mandat četiri godine, ako se uzme u obzir posebna situacija koja je nastala, znači ostaje ovih pet članova dosadašnjih, i biraju se dva nova člana, ali onda dolazimo u drugi problem: zašto bi dva nova člana Upravnog odbora prihvatili da budu dvije a ne četiri godine, jer će se donositi raznorazne odluke i snositi odgovornost za njih.

Za riječ se javlja gospodin Amil Lojo, koji postavlja pitanje da li postoji mogućnost da Upravni odbor funkcioniše sa pet ljudi do novog izbora.

Predsjednik Skupštine odgovara da je, na osnovu dosadašnjih iskustava, u vezi sa novim Statutom, razmišljao da Upravni odbor ima pet članova, što bi bila ušteda od nekih 20.000,00 KM – 25.000,00 KM, a da CISAC-ove smjernice kažu da u budućnosti neće biti Upravnog

odbora, a mi se moramo prilagoditi evropskim zakonima. Dodaje da ćemo morati imati jaku Stručnu službu, Nadzorni odbor i sve inspekcije i državu za vratom. Ipak, to jedino možemo propisati u našem Statutu.

Za riječ se javlja gospodin Almir Ajanović, koji je rekao da je predsjednik Skupštine na prošloj sjednici rekao da bi, po njegovom mišljenju, bar 3,4 nova člana trebalo da se smijeni, jer, imamo malo i neradnika, šupljatora itd. Kaže da su on i predsjednik Skupštine poslije zajedno poslije pričali pa je on predsjedniku Skupštine rekao da će se prijaviti za Upravni odbor za narednu godinu, kao što je i uradio. Kaže da ne krivi predsjednika Skupštine, da je to možda bio lapsus, ali je objavio reizbor Upravnog odbora, i odjednom, sedam dana prije, dva. Smatra da sinkronizacija između njega kao predsjednika Skupštine i Upravnog odbora nije najbolja.

Predsjednik Skupštine ističe da je uvijek govorio da su uvijek dobro došla pojačanja, novi ljudi s novim idejama i s većim elanom. Obraćajući se gospodinu Ajanoviću, dodaje da nikada nije rekao da neko ovdje šupljira te pozvao gospodina Ajanovića da ne zloupotrebljava njihove privatne sastanke, da to nije fer, u suprotnom neće se više sastajati. Poziva sve članove da nemaju straha, jer će danas biti izabrana dva nova člana Upravnog odbora. Ističe da je vjerovatno on pogriješio, jer su mu mnogi ukazali na to, ali nije mislio na to da će biti smijenjeno kompletno rukovodstvo, posebno zbog toga što mu to ne dozvoljava Statut, a AMUS sve mora zakonito raditi, u suprotnom, to nam neće biti verificirano od strane ministarstva. Misli da će AMUS večerašnjim izborom dva nova člana Upravnog odbora dobiti snažan vjetar u leđa. Ističe da će, kada aktuelnim članovima istekne mandat, kada bude aktuelan reizbor kompletnog rukovodstva, svi koji budu željeli sudjelovati u novom rukovodstvu, imati šansu da se predstave a da Skupština ocijeni ko je radio dobro, a ko nije.

Za riječ se javlja gospodin Benjamin Isović, koji ističe da treba pojasniti jednu stvar, a to je da Skupština večeras ne bira članove Upravnog odbora, nego popunjava Upravni odbor sa dva nova člana, da je Skupština prethodno glasala o razrješenju dva člana Upravnog odbora te sada AMUS ima Upravni odbor bez dva člana. Dodaje da izbor može značiti da AMUS proširuje Upravni odbor, što nije slučaj. Podržava diskusiju advokatice, ali samo u prvom dijelu. Ponavlja da se radi o popunjavanju Upravnog odbora novim ljudima, kojima bez dileme mandat traje do isteka mandata ovog Upravnog odbora. Dodaje da o tome nema raprave i da je to slovo zakona koje Skupština mora poštovati, te da se ne radi o izboru nego o popunjavanju.

Za riječ se javlja gospodin Amir Karahasanović, koji ističe da je kontinuitet o kojem je govorio predsjednik Skupštine već osigiran Statutom, s obzirom da Skupština ima mandat od 5 godina a Upravni odbor od 4 godine, tako da Skupština ima snagu i obavezu da drugi Upravni odbor uvede u idući mandat. Ističe da Skupštine bira Upravni odbor kao jedno tijelo, i da samo može popunjavati članove do kraja isteka mandata tog Upravnog odbora. Dodaje da, ako bi se sutra desila situacija „da svi nestanemo sa ove bine“, postoje Stručne službe koje trebaju uvesti nove ljude upravnog, nadzornog i skupštinskih tijela u procedure te zakonske i podzakonske akte koji trebaju služiti u daljem razvoju i poslovanju.

Za riječ se javlja gospodin Kenan Fejzić koji ističe da, što se njega tiče, ne mora se nikad zamijeniti Upravni odbor. Ponavlja pitanje zašto je najavljena izborna Skupština.

Predsjednik Skupštine ističe da je greškom najavio izbornu Skupštinu, da u Statutu ne postoji termin „izborna Skupština“, izvinjava se svakome koga je eventualno tom prilikom doveo u

zabunu. Dodaje da Statut kaže jasno da se ne može uraditi ili bi bilo nezakonito, navodeći ponovo član 28. Statuta. Ističe da postoje dva člana koje ne želi da imenuje, koji su sami dali ostavke a onda ih Skupština razriješila, nakon čega su ovi tužili AMUS i vode skupe sporove, hoće novac članova AMUS-a za ništa. Dodaje da on teoretski može odgovarati za sebe i ističe: „Ja, Edin Dervišhalidović, ako me sad ovog trenutka smijenite, ja vas neću tužiti, neka uđe u zapisnik, ali ja ne mogu odgovarati za nikoga, uvažavajući sve ljude.“ Dodaje da, ako bi AMUS radio nezakonito, može rizikovati sudske tužbe u kojima može izgubiti veliki novac. Ponavlja odredbu Statuta, u čijim se gabaritima, kako kaže, mora kretati: „Članove Upravnog odbora Skupština može opozvati i prije isteka mandata na koji su izabrani i to: - na sopstveni zahtjev; - ako ne prisustvuju sjednicama triput uzastopno bez opravdanog razloga; - ako svojim djelovanjem ruše ugled Udruženja; - i u drugim slučajevima predviđenim zakonom, ovim Statutom i aktima Udruženja.“ Kaže da Skupština ne može drugačije. Predlaže da se članovi dobro skoncentrišu i poslušaju kandidate za članstvo u Upravnom odboru u njihovom obraćanju od po dvije minute.

Za riječ se javlja gospodin Ibrahim Mangafić, koji ističe da je on tokom svog obavljanja funkcije člana Upravnog odbora, pored Nedžada Imamovića, predstavljao autore iz svijeta narodne muzike, a da su ostali iz svijeta zabavne muzike, pa kad se donose odluke bude raznih kombinacija i situacija, jer se oni nekad ne razumiju: njih dvojica brane stav ljudi iz svijeta narodne muzike a drugih pet brani stav ljudi iz svijeta zabavne muzike. Smatra da se na njegovo mjesto ne bi trebao javiti neko iz svijeta zabavne muzike.

Predsjednik Skupštine poziva na koncentraciju i ističe da je kandidaturu za članstvo u Upravnom odboru uputilo 26 članova, da je on formirao Komisiju koja je utvrdila da li su kandidati dostavili svu neophodnu dokumentaciju kojom dokazuju da ispunjavaju uvjete propisane Statutom. Napominje da je Komisija ustanovila da je 26 kandidata dostavilo urednu dokumentaciju, da su članovi Skupštine njihove biografije dobili u sklopu materijala za današnju sjednicu. Predlaže provođenje postupka izbora dva člana Upravnog odbora. Ponavlja da Skupština vodi računa da to ne budu „vaši“ ljudi, nego najbolji ljudi koji će predstavljati članove Skupštine u sljedećem periodu. Poziva kandidate po abecednom redu da ukratko predstavljaju sebe i svoj plan i program rada. Kao prvog, poziva kandidata, Ajanović Almira.

Kandidat Ajanović Almir, iz Vogošće, ističe da će se, ukoliko bude izabran u Upravni odbor AMUS-a, u svom radu zalagati za izmjene Statuta, da bude efikasniji i bolji, da će se zalagati za smanjenje naknada članovima Upravnog odbora, da bude paušalna, na mjesečnom nivou, a ne po sjednici, kao do sada. Smatra da AMUS može još više prihodovati, naplaćujući još neka prava (reprodukcija, blank tape, private copying), jer AMUS trenutno gubi oko 2 miliona maraka zajedničkih novaca, za autorska i srodna prava, na godišnjem nivou. Taj novac bi trebalo prikupljati novo udruženje, čije su trenutne članice AIS i Fonogram. Dodaje da AMUS gubi novac i za digitalna prava, a ima znatno plodnije autore od susjeda. Smatra da AMUS može povećati prihod za 2,5 do 3 miliona KM u naredne tri do četiri godine. Kaže da je predložio kao tačku dnevnog reda da Skupština izglasa članstvo AMUS-a u udruženju REPROBOS.

Kandidat Barbalić Ivan iz Sarajeva ističe da je najviše što je uspio jeste da je pobijedio jednom na festivalu „Mali šlager“ na što je ponosan, ali je razočaran što je taj festival decenijske tradicije ugašen. Misli da je jedna od stvari koja je bitna za struku autora da vrate festivale i da vrate određene stvari koje su promovirale autore, da smo nekada bili vodeći u

regiji i što se tiče autora i muzičara a da je činjenica da u ovoj generaciji nismo izbacili kvalitet i misli da se na tome treba poraditi i da AMUS treba tu odigrati veću ulogu. Kaže da talenat postoji ali trenutno na stanicama dominiraju muzičari iz drugih zemalja. Dodao je da odustaje od kandidature za članstvo u Upravnom odboru.

Kandidat Burzić Zlatan, iz Sarajeva, tvrdi da je prijatelj AMUS-a, borac za AMUS i borac za autorska prava. Ističe da je prije skoro punih 15 godina AMUS u februaru 2003. godine u Beču učlanio u Evropsku asocijaciju kompozitora, pro bono, gratis. Kaže da je ovdje da AMUS učinimo boljom organizacijom, da se izliječe bolesti koje se zovu netransparentnost, nesposobnost, te da AMUS vode najbolji. Dodaje da, uz dužno poštovanje, uvažavajući žanrovsku raznovrsnost, u upravi trebaju sjediti sposobni ljudi koji imaju povjerenje, da naplaćuju novac koji su autori zaradili autorskim radom. Smatra da treba uvesti principe domaćinskog upravljanja novcem autora, te da se može legalno biti rastrošan. Navodi konkretan plan na godišnjem nivou i za Stručnu službu i za Upravni odbor, te da, ako se ne ispuni plan, da se snose sankcije. Ističe odgovornost, te da Skupština ne treba utvrđivati činjenice koje je utvrdila revizija, gdje je u jednom trenutku, kako tvrdi, 68.000 KM bez zakonskog osnova podijeljeno „između sebe“, što je činjenica koju ne treba ponovo utvrđivati, ona je utvrđena. tvrdi da nema odgovornosti, da niko nije odgovarao za to, a to je urađeno na osnovu odluke Upravnog odbora. Tvrdi da je to nešto na čemu „mi moramo insistirati, nama su odgovorni, mi smo Skupština, mi smo im dali povjerenje da upravljaju našim novcem za naš račun“. Poziva članove Skupštine da izaberu najboljeg između sebe i da imaju koristi od svog rada, „da imamo pravdenije, domaćinskije i transparentnije upravljanje, da naši upiti ne ostaju neodgovoreni, da se dostave na uvid ugovori koji se potpisuju a do kojih se ne može doći.“ Ističe da je to vrlo ostvarljiv cilj.

Kandidat Čavlović Ivan, iz Sarajeva, ističe da je ono što bi on uradio kao novi član Upravnog odbora jeste dalji rad na zaštiti autorskih prava članova AMUS-a i to na razne načine koji su već etablirani u Stručnoj službi, a to su tužbe protiv nemarnih platilaca. Zatim ističe reklamiranje proizvoda članova AMUS-a, tvrdi da vidi samo jednu reklamu, na Mreži, niti na jednoj drugoj TV stanici. Dodaje i kontakt sa nadležnim vladinim i nevladinim organizacijama u cilju poštovanja Zakona o intelektualnim pravima i drugog zakona veza za autore te formiranje Vijeća za autorska prava, koje još nije formirano iako je zakon izašao davno. Zatim insistiranje kod nadležnih organa za povećanje emitovanja naših autora sa 30% do 50%. Kaže da je pročitao u dokumentima AMUS-a da je 30% omjer domaći autori i strani autori. Smatra da je to sramno i da treba najmanje 50% naši autori da se emituju na našim radio i TV stanicama a ostalih 50% da budu strani autori. Dodaje da mu je poznato da to u Hrvatskoj ide i do 80%. Ističe da je, ulaskom u CISAC, potrebno akte AMUS-a uskladiti sa legislativom CISAC-a, za koju tvrdi da nije jednostavna. Dalje ističe rad na poboljšanju AMUS-a kroz razne dokumente AMUS-a, navodeći problem u vezi sa Pravilnikom o kategorizaciji djela, gdje, kako kaže, ima mnogo problema. Ističe i rad u promoviranju umjetničke muzike, jer on dolazi iz branše umjetničke muzike i kaže da vidi da se jako malo u AMUS-u radi na tome te dodaje rad na uspostavljanju jednog jedinstvenog festivala koji bi se zvao „Dan muzičkog stvaralaštva Bosne i Hercegovine“ na kojem bi učestvovali autori svih žanrova. Ističe i povezivanje AMUS-a sa drugim sličnim asocijacijama po Evropi iznalaženje mogućnosti za proizvodnju promo materijala za mlade članove AMUS-a i one koji se žele učlaniti u AMUS. Dodaje i formiranje nekih novih organa, među kojima je Sud časti.

Kandidat Čomaga Mirsad, iz Sarajeva, navodi da dolazi iz sfere narodne muzike. Ističe da bi se njegov rad u AMUS-u najviše kretao u pravcu da se popravi stanje sevdaha, za kojeg

smatra da je zapostavljen, da se sevdah malo više uvede i za naplatu i da se tradicije sevdaha očuvaju. Dodaje da će se boriti za socijalno i penziono stanje članova AMUS-a.

Kandidat Dobrijević Ninoslav, iz Banjaluke, ističe da je ono za što bi se on borio teritorijalna pokrivenost i zastupljenost AMUS-a. Tvrdi da je proteklih 15-20 dana lobirao kod članova u svojoj regiji da dođu na Skupštinu, ali oni nisu bili zainteresovani za to. Tvrdi da je tužna činjenica polovina teritorije Bosne i Hercegovine ne percipira AMUS kao jedino sredstvo legalne naplate svog autorskog rada. Dodaje da je imao preko 30 glasača koji su večeras željeli da glasaju za njega, ali su odustali od toga kada su saznali za datum održavanja Skupštine. Iskreno se nada da se to desilo slučajno, jer je danas drugi dan Nikoljdana, velike slave u srpskom narodu, te ogroman broj ljudi, tvrdi, nije bio u mogućnosti da dođe. Kako kaže, bez želje da ikog uvrijedi, moli članove da zamisle da se npr. sljedeća Skupština AMUS-a održi u Banjaluci na drugi dan Bajrama, postavljajući pitanje članovima Skupštine da li bi došli. Smatra da članovi Skupštine iz Republike Srpske trebaju dobiti neku vrstu izvinjenja zbog tog propusta. Pohvalio je rad podružnice AMUS-a u Banjaluci. Dodaje da bi se zalagao da se Skupština AMUS-a održava i u drugim gradovima Bosne i Hercegovine. Skreće pažnju na veoma loše stanje mladih autora, da za njih niko ne haje. U tom smislu tvrdi da bi se borio za što veća sredstva za stimulisanje autorskog rada, jer ćemo doći u situaciju da, kao što uvozimo mlijeko i vodu, uvozimo i muziku te da će AMUS za nekoliko godina biti sredstvo naplate za strane autore, postavljajući pitanje šta ćemo onda i smatrajući da tu leži ogromna odgovornost AMUS, jer su ti mladi ljudi naša budućnost.

Predsjednik Skupštine upućuje izvinjenje zbog zakazivanja Skupštine na praznik, tvrdeći da to nije znao, te da će ubuduće paziti kada bude zakazivao Skupštinu. Poželio je svima koji danas slave sve najbolje povodom praznika.

Kandidat Đurić Zoran, iz Banjaluke, saglasio se sa prethodnim kandidatom u vezi sa datumom zakazivanja sjednice te da bi ubuduće trebalo voditi računa o tim stvarima. Ističe da je broj članova Skupštine iz Republike Srpske večeras na Skupštini statistička greška, te da očekuju da večeras kolege glasaju za njih, kako bi bili regionalno zastupljeni u Upravnom odboru. Tvrdi da se kandidovao kako bi svojim iskustvom i kao autor i kao menadžer doprinio razvoju AMUS-a u strukovnu organizaciju koja će imati sistem djelovanja u koje članstvo AMUS-a neće sumnjati. Ističe da bi jedna od njegovih prvih aktivnosti u Upravnom odboru bila da izdejstvuje donošenje odluke da se angažuje jedna IT kompanija koja će napraviti program koji će platiti AMUS, tako da će svi problemi koje vidi na Skupštini biti riješeni i to na način da će se u svim ustanovama gdje se emituju autorska djela ista bilježiti, te će AMUS imati u svom kompjuteru koliko je ko emitovan, te se „nećemo morati dijeliti na ljude koji vole sevdah, koji sviraju pank, zabavnu muziku, narodnu muziku...“ Ističe da će insistirati da ljudi u Upravnom odboru rade za članove i da budu predlagač zakona kojim će insistirati zaštitu domaćih autora, na način da će prisutnost domaćih autora na svim emiterima biti minimalno 40%, bar u noćnim terminima, kako bi novac ostao ovdje. Tvrdi da bi se borio za mlade autore a posebno mlade autore-izvođače koji sviraju muziku uživo, da AMUS takvim bendovima ne bude teret, već da „oslobodimo te ljude od nameta AMUS-a, da ti ljudi mogu da lakše stvaraju i rade.“

Sekretar AMUS-a je informisao članstvo da je kandidat Ekmečić Alen jutros poslao mail kojim je, uz izvinjenje, obavijestio da ima bronhitis i temperaturu, te da ne može biti prisutan večeras.

Kandidat Fejzić Kenan, iz Sarajeva, na početku ističe da trenutno dolazi iz sfere narodne muzike, a inače se bavi svim vrstama muzike, iako je završio i osnovnu muzičku školu. Tvrdi da se ne bi prijavio da ne mora. Ističe sljedeće: „Moj je cilj da sve bude pošteno i transparentno, jer i sam imam mnogo pjesama i uvijek sam nešto k'o nezadovoljan, što znam da su i drugi i ne sviđa mi se ono rekla-kazala, ovaj rek'o ovo, onaj ono, a nigdje argumenata. Onda se stvara velika smutnja, ljudi gube volju za radom, ništa se ne dešava pozitivno, i onda onaj dobio onoliko, onaj onoliko, a niko nije vidio. Samo ovo internetom što se čuje nas dvadesetak, znamo koliko je ko dobio. Da se to ne bi dešavalo, eto to bi bili moji ciljevi: transparentnost i poštenje.“

Kandidat Hadžiomerović Bakir, iz Sarajeva, ističe da je najbolja stvar u ovoj priči što se novi članovi Upravnog odbora biraju na dvije godine, jer četiri bi, kako tvrdi, bilo teško preživjeti. Smatra da danas nije bilo dostojanstva na Skupštini. Ne vidi ništa sporno da, ukoliko institucije daju odgovore na postavljena pitanja, da ne vjerujemo ljudima. Tvrdi da se osjeća poraženim što je generalna direktorica morala da izlazi i govori kolika joj je plata. Dodaje da se vrlo malo pričalo o tome kako poboljšati status članova. Ističe da se vozio nedavno 4 do 5 sati, i slušao jednu domaću veliku stanicu, a da je čuo samo jednu pjesmu bosanskog autora. Smatra da se na našim radio stanicama ne pušta domaća muzika. Tvrdi da sve radio i TV stanice, čak i privatne, imaju obavezu da promovišu bosanskohercegovačke vrijednosti, te da, ukoliko se ne pridržavaju toga, AMUS treba medijski nastupati s ciljem da se pušta domaća muzika. Navodi primjer Hrvatske, gdje, kako tvrdi, da bi se bilo ko iz Bosne i Hercegovine zavrtio tamo, mora napuniti Arenu. Ukazuje na to da autori sami sebe ne poštuju i jedni drugima ne vjeruju. Smatra da ko god radi i rukovodi AMUS-om u ovom trenutku, snosi ogromnu odgovornost za to. Ističe da je kriminaliziranje ljudi potpuno neprimjereno.

Kandidat Ibrulj Feđa, iz Mostara, ističe da je profesor engleskog jezika i književnosti, magistar komunikoloških nauka, autor na preko 20 numera. Kaže da se kandidovao radi promocije mladih bh. autora, domaće muzike na domaćem tržištu. Tvrdi da u sredini u kojoj živi postoji država u državi, ne samo u političkom, nego i u muzičkom smislu. Dodaje da bi se, u slučaju da bude izabran u Upravni odbor AMUS-a, borio za to da AMUS vrši svoj legitimitet na čitavoj teritoriji Bosne i Hercegovine a ne samo u njenim dijelovima. Smatra da bi, kroz svoje životno i poslovno iskustvo, doprinio pozitivnijem imidžu AMUS-a u BiH.

Kandidat Jahić Dženan, iz Sarajeva, ističe da je doktor medicine, specijalizant ortopedske hirurgije i magistar menadžmenta. Pohvalio je AMUS i dodao: „Hvala Bogu pa imamo ovakvu organizaciju.“ Ističe da treba biti i konstruktivan, te da destruktivne stvari i lošu energiju treba zaobići. Misli da bi svi autori bili zadovoljniji ako bi na izvještaju koji dobiju bilo precizno prikazano koja pjesma, koliko puta, sa čime se množi, da se dobije na kraju ta neka cifra, kako bi se znalo da li ide paušalno ili po emitovanju, da bi bilo sve jasno, kako se ne bi više bunili i kako bi radili na sebi i promociji naših autora i pjesama.

Kandidat Jakubović Brano, iz Sarajeva, ističe da se kandidovao za članstvo u Upravnom odboru jer je mislio da je izborna Skupština. Razočaran je današnjom sjednicom zato što se duboko ne slaže sa radom sjednice, sa tonom kojim se govori, sa ponašanjem na sjednici. Tvrdi da je bilo dosta grešaka od samog predsjednika Skupštine, jer je, kako kaže, na početku prebrojan 151 čovjek, pa se glasalo, nakon čega je ušlo nekih 40 ljudi, pa se nije glasalo. Ističe da je, nakon što se kandidovao, poslao upravi nekoliko e-mailova o nekim idejama koje je imao, želeći da unaprijedi rad Skupštine na moderniji način, da bi se glasalo

elektronskim putem. Tvrdi da je dobio neki ironični odgovor uz par uvreda. Ističe da povlači svoju kandidaturu, jer, kako tvrdi, nije lud da popunjava mjesto u aktuelnom Upravnom odboru te da će se prijaviti ponovo kada bude izbor čitavog Upravnog odbora.

Kandidat Jusić Lejla, iz Sarajeva, ističe da je završila Muzičku akademiju u Sarajevu, da je sada profesor na Akademiji scenskih umjetnosti. Tvrdi da je nju za kandidaturu rukovodilo to što ima iskustvo rada u upravnim odborima više kulturnih institucija. Ističe da se želi boriti da naši autori budu zastupljeni što je moguće više, da potaknemo mlade ljude da rade, da vratimo festivale, jer misli da je to idealan put da motiviše autore da pišu.

Predsjednik Skupštine podsjeća članove Skupštine da su gospodin Barbalić Ivan i Jakubović Brano odustali od kandidature te da se za njih ne glasa.

Kandidat Kurić Aldin ističe da je nezavisan od bilo kojih grupa, grupacija i orijentacija te da se članovi dobro paze stvari kao što je revolucija, koja ima rušilački, a ne graditeljski karakter. Poziva članove da paze AMUS koliko god mogu, da ga ne bi srušili. Ističe da se sad ne bi „gađao“ parolama da će se zalagati za ovo ili ono, kao da gospodin Sučić nije znao da treba unaprijediti slušanje bosanske muzike dosad, „pa sad ja dođem da izmislim i njemu kažem kako bi trebalo to.“ Smatra da su se svi iz Upravnog odbora već susreli s tim problemima.

Kandidat Lojo Amil ističe da je u posljednjih četiri, pet godina autor nekih 20 do 30 pjesama za poznate i manje poznate pjevače. Dodaje da se prijavio iz moralne potrebe da, ako može, doprinese. Zalagaće se za transparentnost, smanjenje nekih troškova i više novca autorima. Misli da je autorsko pravo kompleksna stvar i da će proći godina i godina dok ne legne sve na svoje, ali je bitna stvar da autori sačuvaju AMUS, jer mnogi žive od AMUS-a.

Kandidat Midhat Talakić Dalal, iz Sarajeva, ističe da su njenu biografiju članovi već vidjeli. Tvrdi da će se, ukoliko bude izabrana, boriti da radi u najboljem interesu članova.

Predsjednik Skupštine prozvao je kandidata Mikulić Ivu, koji se nije pojavio za govornicom.

Kandidat Mirojević Maid, ističe da se odriče kandidature i skreće pažnju na šansonu i pjevanu poeziju kao žanr muzike, koje, tvrdi, nema u Statutu AMUS-a, a veoma je poštovana u regionu, posebno u Hrvatskoj. Želio bi da taj žanr bude uvršten u Statut AMUS-a.

Predsjednik Skupštine podsjeća da su Mirojević Maid, Jakubović Brano i Barbalić Ivan, odustali od svojih kandidatura te da se za njih ne glasa.

Kandidat Pilj Miroslav ističe da spada u red autora koji nisu puno eksponirani, a to su autori stihova. Ističe suradnju sa brojnim izvođačima sa prostora bivše Jugoslavije, da je objavio osam zbirki pjevane poezije a tokom novinarske karijere radio kao urednik i voditelj serijala specijaliziranih emisija namijenjenih afirmaciji bosanskohercegovačke glazbe svih žanrova. Dodaje da je u razdoblju opsade Sarajeva ustanovio nagradu „Feniks“. Tvrdi da je, neovisno o duljini mandata, sedam dana sasvim dovoljno da se neke stvari urade. Ističe da će se kao član Upravnog odbora AMUS-a zalagati za usvajanje dopune Zakona o radijsko-televizijskom servisu, u dijelu koji se odnosi na obavezu povećanja zastupljenosti djela bosanskohercegovačkih autora i izvođača u programima javnih emitera BiH u odnosu na inozemne izvođače, a tvrdi da znamo da je ona trenutno ponižavajuća i poražavajuća. Smatra da će to za posledicu imati i odgovarajuće naknade te da će spriječiti stanovite zlouporabe, lobiranja i razne druge malverzacije kojima su ljudi vrlo skloni. Tvrdi da na stranu autora mora stati državni medij. Insistirajući, tvrdi, na osiguranju efikasnog funkcioniranja

mehanizma koji podrazumijeva rad i kontrolu rada inspeksijskih organa zaduženih za kontroliranje i vođenje evidencije korištenja i naplate korištenja glazbenih djela bh. autora-članova AMUS-a u javnim objektima, dakle ne samo na medijima, sukladno zakonu, uključujući sankcioniranje onih koji se ne pridržavaju zakona. Tvrdi da je evidentno da takvih objekata ima mnogo, koji možda negdje na papiru tvrde da to rade, ali da mu njegovo iskustvo i osobna istraživanja ukazuju na to da je taj broj iznimno mali. Zalagaće se, ukoliko bude izabran, za efikasan mehanizam provedbe svih drugih zakonskih akata. Za kraj dodaje da AMUS nisu ni Statut ni pravilnici, da su AMUS ljudi, članovi AMUS-a.

Kandidat Pitić Sead ističe da se muzikom bavi profesionalno od 1962. godine, da je svirao u brojnim kulturno-umjetničkim društvima te da je autor i koautor brojnih pjesama koje su arhivirane u RTV Bosne i Hercegovine.

Kandidat Pršić Goran ističe da mu je danas bilo vrlo neugodno te da je njegov savjet da članovi AMUS-a moraju poraditi na međusobnoj komunikaciji. Dodaje da mu se svidjela komunikacija e-mailovima posljednjih dana. Ističe da neke stvari u državi nisu dobre, ali da je AMUS sve bolji i bolji. Tvrdi da mu je sasvim svejedno ko će biti član Upravnog odbora, ako svi razmišljaju kao on, te da bi svi trebali doprinijeti radu AMUS-a.

Predsjednik Skupštine prozvao je kandidata Sandić Darija, koji se nije pojavio za govornicom.

Kandidat Šadinlija Enver ističe da mu je drago što vidi puno ljudi koji su došli iz daleka: Velike Kladuše, Cazina, Bihaća, dobrog dijela Bosne i Hercegovine, što, kako tvrdi, znači da AMUS nešto veliko znači. Dodaje da su prethodni kandidati već dobrim dijelom rekli ono što je i on htio reći. Ističe da je AMUS u proteklih pet godina postao respektabilna organizacija, da je bolji ovakav AMUS nego ono sve što je prije toga bilo. Tvrdi da je on za sve ono što je dosad bilo dobro da i ostane dobro, te da se članovi nastave boriti za svoje ciljeve.

Kandidat Vražalica Muharem, iz Sarajeva, ističe da mu je stalo da uđe u Upravni odbor. Obećava čast i poštenje, ističe da nije borac za fotelju, već da je borac terenac. Tvrdi sljedeće: „Mogu vam obećati, mimo časti i poštenja, jednu stvar koja vas najviše žulja: insistiraću na što rigoroznijoj kontroli unosa i očitavanja vrćenih djela koja se kasnije pretvore u novac, znači da se kontroliše ta ekipa koja radi na tome maksimalno, da ne dođe niko kao ja sutra u situaciju da se žali, pa kaže navedi tamo radijsku emisiju, radio stanicu, zna se da ja fizički mogu slušati samo jednu, pa ja navedem radio ovaj, radio onaj, bubnem pjesmu, bubnem naziv emisije, dobijem odgovor, jeste, kaže, taj dan se vrtila ta pjesma četiri puta stvarno. Od svojih 250 pjesama ja bubnem jednu, i nađe se, zamislite, četiri puta. Boriću se da se to nikad nikom više ne desi, da svaka žalba bude neosnovana.“

Kandidat Zeković Milada, iz Rogatice, ističe da je narodnjački tekstopisac nekih trideset godina, sudionik onih zlatnih vremena osamdesetih godina. Smatra da je, iako je 30 godina član SOKOJ-a, AMUS njena kuća. Kaže da je napisala brojne hitove u narodnoj muzici. Tvrdi da 30 godina radi u medijima i da nikad nije dozvolila da mediji od njenog imena naprave cirkus, te da njeni hitovi govore o njoj. Dodaje da je po struci profesor književnosti.

Predsjednik Skupštine ukazuje članovima da sada imaju čast i obavezu izabrati kandidate za Upravni odbor, da se može glasati za najviše tri kandidata, ali najprije Skupština treba odlučiti da li će se glasati javno ili tajno, savjetujući da se glasa tajno.

Predsjednik Skupštine poziva članove Skupštine da se izjasne o tome da li su za to da se za izbor u članstvo Upravnog odbora glasa tajno.

Zaključak:

Prijedlog da se za izbor u članstvo Upravnog odbora glasa tajno usvojen:

Za: 191

Protiv: 4

Suzdržanih: 3

Predsjednik Skupštine konstatuje da će se glasanje za izbor u članstvo Upravnog odbora glasa obaviti tajno.

Predsjednik Skupštine poziva generalnu direktoricu Stručne službe da pojasni princip tajnog glasanja.

Generalna direktorica Stručne službe ističe da je AMUS spreman i za opciju tajnog glasanja. Pojašnjava da su u sali istaknuta četiri glasačka punkta, podijeljena po abecedi. Poziva da u sali ostanu samo autori, a goste poziva na prigodan koktel ispred sale, kao i članove koji obave glasanje. Poziva članove Skupštine da izaberu tri člana koja će tokom glasanja i brojanja glasova biti u svojstvu posmatrača, što ne mogu biti kandidati. Dodaje da komisiju za brojanje glasova čine zapisničar i dva ovjerivača. Poziva članove da prilikom glasanja pripreme identifikacioni dokument.

Za posmatrače se prijavljuju gospoda Amir Misirlić, Edin Šaran, Ivan Barbalić, Esad Kopic Osmanović i Zijad Hurić. Predsjednik Skupštine dozvoljava da više od tri člana budu posmatrači.

Nakon što je obavljeno glasanje, predsjednik Skupštine objavljuje rezultate: prvi po broju glasova, i kao takav novi član Upravnog odbora, je gospodin Enver Šadinlija, koji je dobio 48 glasova. Drugi po broju glasova, i kao takav novi član Upravnog odbora, je gospodin Almir Ajanović, sa 45 glasova. Predsjednik Skupštine čestita u svoje ime novim članovima Upravnog odbora i konstatuje da je okončana tačka 4. Dnevnog reda.

Ad 5.

Predsjednik Skupštine otvara raspravu po tački 5. Dnevnog reda, Razno, i pita prisutne da li ima neko ko bi da diskutuje pod ovom tačkom.

Za riječ se javlja advokatica Tanja Hadžagić, koja čestita novoizabranim članovima Upravnog odbora te ističe kako će kratko izvijestiti Skupštinu u vezi sa sporovima koje AMUS vodi radi naplata. Ističe da su interesantni sporovi koje AMUS vodi protiv SQN-a, da je u zadnjem periodu AMUS uspio da dođe do podataka da je raniji nosilac licence, SQN, vršio određene naplate po presudama koje je dobio u toku perioda trajanja licence, a nije izvršio isplatu tih novčanih sredstava AMUS-u, u skladu sa zakonom. Dodaje da je možda nekim članovima AMUS-a u zadnje vrijeme, zbog tih sudskih postupaka, vršena isplata naknada od strane SQN-a. Napominje članovima da se ne radi o nikakvoj novoj licenci SQN-a, već o isplati naknada prema starim sudskim presudama koje su došle tek sada na naplatu te da će članovi o daljem toku postupka biti obaviješteni.

Za riječ se javlja Milada Zeković, koja ističe da ne zna da li je to u skladu sa poslovnikom, ali da je gospodin Almir Ajanović, uz svo njeno uvažavanje, predsjednik Upravnog odbora AIS-a, te postavlja pitanje da li je potrebno da gospodin Ajanović bude i član Upravnog odbora AMUS-a, pitajući članstvo zar niko iz Banjaluke nije zaslužio mjesto u Upravnom odboru. Ujedno čestita gospodinu Enveru Šadinliji.

Predsjednik Skupštine ističe da bi bilo dobro da se u komisije koje su neophodne AMUS-u kandidiraju ljudi koji su dobili velik broj glasova na današnjem glasanju.

Za riječ se javlja gospodin Esad Kopic Osmanović, koji je bio posmatrač prilikom glasanja, da je primijetio da su na glasačkim listićima često bili glasovi za iste kandidate: Ajanovića, Burzića i Dobrijevića, da smatra da je to lobi i da to ne može proći. Za glasove za Envera Šadinliju tvrdi da su skupljani „bod po bod“. Ističe da je on novi autor-tekstopisac sevdalinki, te da je pokrenuo nešto novo u sevdahu. Zamjera to što sevdah ne postoji na formularu prijave djela.

Za riječ se javlja predsjednik Upravnog odbora AMUS-a, Davor Sučić, koji se najprije izvinjava svima za incident, posebno gospodinu Burziću. Ističe da je jedna od stvari koje je AMUS izostavio ranijih godina, a koju sve sestrinske organizacije u regionu imaju, Sud časti, koji je veoma važan za AMUS, jer je to danas jedina instanca odbrane ovog udruženja i na neki način filtriranja nekih ljudi i kadrova upravo za kandidovanje za razna tijela AMUS-a. Dodaje da ono što je ponukalo Upravni odbor da napravi ovaj prijedlog je jedna ogromna masa sredstava koja se na godišnjem nivou troši za sudske sporove protiv samih članova AMUS-a. Ističe da ovdje imamo već nekoliko godina jednu ozbiljnu štetu koja je daleko veća nego ove sve koje smo imali do sada, npr. u vezi sa plaćanjem PDV-a. Dodaje da je nekoliko autora nanijelo štetu ovom udruženju i jedino što AMUS može jeste da se referira na to i zauzme neki stav, jer nema nikakav drugi instrument. Ističe još jednu stvar koja se dešava udruženju posljednjih mjeseci, naziva je „industrijom članstva“, koja se stvara na način da se pišu djela ljudima koji su upotrebljivi za glasanje, koji nisu kompozitori uopšte, da su to stvari koje postoje od početka AMUS-a, ali na koje se mora obratiti pažnja, jer se veoma lako može desiti da ova Skupština bude instrumentalizirana od ljudi kao što je grupa od 11 ljudi, autora iz Kaknja, tačnije 11 ljudi sa 11 djela, za koje tvrdi da su imali intenciju da budu članovi AMUS-a, a očigledno je da je riječ o instrumentaliziranoj grupi, ne zna kojeg lobija. Dodaje da se u AMUS-u i oko AMUS-a jako puno nečasnih stvari dešava. Također, obavijestio je članove Skupštine da postoji jedna grupa autora, koja je pred Skupštinom dala ostavku, da oni protiv AMUS-a vode spor, da im se plate naknade i za vrijeme poslije ostavke, pa imamo 5-6 ili 7 raznoraznih tužbi koje su usmjerene na izvlačenje novca iz ovog udruženja. Navodi i treću stvar koja je animirala Upravni odbor za ovakav potez je i to što je jedan dio članstva enormnim tužbama koje su od više stotina hiljada KM u stalnom pokušaju da blokiraju račun ove firme, da obustave isplatu, i misli da o tome članstvo treba da zna, ko su ti ljudi, koje su reference tih ljudi, da li su ti ljudi uopšte „podobni“ da u ovom udruženju predstavljaju neku funkciju ili da ga vode. Ponavlja da sve sestrinske organizacije u regionu imaju Sud časti, osim AMUS-a, kojem je potreban.

Predsjednik Skupštine ističe da bi AMUS trebao imati Sud časti i da ćemo za sljedeću Skupštinu pripremiti te materijale. Podsjeća da je na početku Skupštine gospodin Almir Ajanović dao prijedlog, odluku o pristupanju Udruženju REPROBOS. Dodaje da, međutim, Skupština nije dobila materijale za to, članstvo nije upoznato sa tim, a gospodin Ajanović AMUS-u nije dostavio odgovore na nekih dvadesetak pitanja u vezi sa ovim. Predlaže da se

ovo pitanje prebaci za sljedeću sjednicu Skupštine, kako bi se to pripremilo što je moguće bolje. Poziva profesora Harisa Hasića, saradnika AMUS-a da se obrati članovima Skupštine u vezi sa ovom temom.

Univerzitetski profesor, doc. dr. Haris Hasić, ističe da je prije nekoliko mjeseci dobio instrukciju od Stručne službe da analizira jedno pitanje koje je upućeno Stručnoj službi, a vezano za pitanje REPROBOS-a i kaže da je pri tome dao izdašan izvještaj. Tvrdi da AMUS nije ovlašten, odnosno nema nadležnost da vrši konkretno ovlaštenje povodom kojeg je REPROBOS tražio zaključenje ugovora, odnosno da AMUS pruži ovlaštenje, sa čim se slaže i Institut za intelektualno vlasništvo, s tim što autori ne mogu da prenesu to pravo, ni na AMUS ni na bilo koje drugo udruženje, to pravo se može samo kolektivno ostvarivati i zato je predviđeno da jedino Institut za intelektualno vlasništvo može da da konkretno autorizaciju. Dodaje da po njegovom stručnom mišljenju, a što je on zaključio iz prijedloga ugovora, REPROBOS nema kompetenciju da konkretno provede zadatak koji traži od Instituta i na kraju krajeva od članova AMUS-a. Navodi da je postavljeno nekoliko stručnih pitanja i, koliko je njemu poznato, nije stigao odgovor na ta pitanja. Dodaje da onog trenutka kada dobije odgovore, AMUS će ponovo izvršiti analizu, a do tada njegov konkretan prijedlog je da, u ovom slučaju, još uvijek nisu sazrijeli za to i da članovi Skupštine ne bi trebali donijeti odluku kojom povjeravaju ta prava.

Za riječ se javlja gospodin Almir Ajanović koji u odgovoru profesoru Hasiću ističe da je on već prije 20 i nešto godina u Švedskoj počeo baviti intelektualnim vlasništvom i autorskim i srodnim pravima, te da je ovaj projekat urađen po skandinavskom modelu, koji su među prvim napravili copyright biro. Dodaje da su članovi kolektivne organizacije REPROBOS, AIS i FONOGRAM, te da ovdje nije ponuđen nikakav ugovor, već je ponuđeno da AMUS pristupi istom kao članica. Navodi da su oni već aplicirali za licencu, koja već stoji i treba da se dobije u Institutu, da im je potreban glas autora jer se, kako tvrdi, gubi preko 2 miliona, naglašavajući da se preko 270 miliona maraka godišnje uveze preko praznih medija, znači usb memorija, hard diskova, praznih cd-ova, dvd-ova i td. Tvrdi da je poslao cifre koje su dobili o tome koliko godišnje uđe praznih medija u BiH, te da je to import lobi koji ne dozvoljava. Dodaje da „sad po prvi put imamo šansu da uzmemo te novce, zamislite da smo zadnjih 10 godina bili pametni, k'o što nismo, da smo uzimali po 2 miliona, možda i više, to su autorska i srodna prava.“ Ističe da je potrebno imati sve tri organizacije kao članice kako bi se ta prava ostvarivala, navodeći da već imaju 60% tih prava. Dodaje da je to jedina grupa gdje je zakonski određena tarifa, gdje nema pregovora, to je već završeno, tačno se po svakom gigabajtu zna koliko se dobije novaca, to su fantastične tarife, imamo iste tarife kao u Švedskoj. Ponavlja da gubimo jako puno novaca i, obraćajući se profesoru Hasiću, kaže da ne zna gdje je on završio fakultet, da ne želi da ga provocira ali gdje god da ga je završio, očigledno je da nije kompetentan. Ponovo se obraća članovima i tvrdi da gube preko 2 miliona godišnje samo na ovim pravima, to su njihove pare, te da to što neki import lobi, politika, ne žele da oni dobiju tu licencu, to je nešto drugo. Dodaje da je transparentno napravljeno, da dva člana iz AMUS-a, bude predsjednik i predsjednik Upravnog odbora, isto tako iz AIS-a, isto tako iz FONOGRAMA, sve je odrađeno, aplicirano je i „mi već imamo po 60% prava, htjeli smo biti fair play igrači, da ne ispadne da Almir Ajanović na čelu sa AIS-om želi samo da aplicira za tu licencu, nego smo išli otvoreno.“ Dodaje da je to čak i gospodinu Nedimu Baboviću i predsjedniku Skupštine obrazložio za koje kaže da su se složili, da je to super ideja. Obrća se profesoru Harisu Hasiću: „Kakvih 20 pitanja? Hoćete li da odete u Švedsku, da Vas ja malo obrazujem gore? Ljudi nam daju softver koji je već gotov,

razriješen, da uzimamo ta prava. O čemu Vi pričate, kakvih 20 pitanja?". Napominje da želi da ovo uđe u zapisnik i da članovi glasaju o ovom.

Za riječ se javlja profesor Haris Hasić koji se obraća gospodinu Ajanoviću i tvrdi da te cifre koje on navodi nisu utemeljene u stvarnosti, da on apsolutno nema razloga da vjeruje niti jednom od tih brojeva, te da je problem u sljedećem: mi ne možemo primijeniti propise iz Švedske, postoje fundamentalni problemi, ne samo sa djelovanjem same organizacije koja iz onoga što je on imao priliku da vidi, nije sposobna u ovom trenutku da izvede ono što se traži. Ističe da je ovo jako složena materija, materija koja još uvijek nije riješena ni u Austriji, te napominje da to zasniva na osnovu presude Evropskog suda pravde, niti je zasnovan na Evropskoj uniji, dodajući da postoje značajni problemi u Portugalu povodom ovog pitanja. Ponavlja da te cifre nisu utemeljene u nečemu što se može dokazati, te da ukoliko gospodin Ajanović tvrdi suprotno, da to treba konkretno i da dostavi, a da će on lično na sljedećoj sjednici Skupštine, ukoliko bude pozvan, da povuče svoje riječi. Još jednom tvrdi da ono što je gospodin Ajanović pokazao u dosadašnjoj komunikaciji njemu ne ulijeva samopouzdanje da kaže i da Skupštini predloži, dodavši da on nema ni vlasništvo ni bilo šta povodom ovog pitanja, da je njegov posao da predaje i eventualno da primijeni svoje teoretsko znanje. Tvrdi da ako AMUS to povjeri REPROBOS-u, oni u ovom trenutku neće moći da izvrše taj zadatak, to je njegovo stručno mišljenje, te dodaje da naravno i on sam (profesor) može griješiti.

Za riječ se javlja gospodin Semir Cerić koji želi dobrodošlicu novim članovima, da se ni u kom slučaju ne doživljava konkretno Dino Merlin i ove kolege tu kao neprijatelji. Kaže da se osjeti malo nervoze, te da bi on volio da ovo bude jedan kompatibilan tim koji bi trebao da nastavi ovaj posao da radi. Dodaje da je prije bio SQN i da je on siguran da niko od članova Skupštine nikad nije dobio ni dinara, možda neko, pa se desio Mirza Hajrić, desilo se nešto u kuloarima kada je gospodin Dino Merlin pod svojom palicom uzeo sve u svoje ruke, te da je on siguran da svi koji dobijaju naknade i primanja, da su se znatno više uvećale čak i dva puta godišnje. Dodaje da bi volio da se vrati neki prijateljski ton i da između sebe počnu komunicirati, kako kaže, narodski rečeno, jaranski. Smatra da nije fer da se nečija stručnost ovako podcjenjuje. Kaže da zna da gospodin Ajanović članstvu želi dobro.

Za riječ se javlja član Upravnog odbora, gospodin Igor Vukojević koji navodi da je prijedlog gospodina Ajanovića bio na Upravnom odboru, te da je Upravni odbor imao takav stav da nijednu od tih odluka ne mogu donijeti na način koji je brzoplet, zato što svaki put kad se nešto radilo vjerujući u neke stvari, bez naročite kontrole, te kad smo dali određenu vrstu odluke koja je bila pozitivna, to nam se obilo o glavu višestruko. Ističe da je jedina mogućnost njih koji sjede u Upravnom odboru, a i novoizabranih članova, da delegiraju određenu temu koju dobiju kao prijedlog na neku instancu koja je stručnija od njih u određenoj oblasti i da su oni imali ta pitanja koja su njima stvarala određenu vrstu nedoumice, čekajući sve to zajedno da bi se postavili rezonski i prema toj temi, a i prema njihovo odluci, da bi se postavili na jedan normalan način, te da se zbog toga, do ovog momenta, to nije usvojilo, a nije se ni odbilo. Ne misli ni sad da je zrelo da se na osnovu neke teatralne predstave za govornicom, pominjanjem miliona, to može usvojiti na ovaj način. Dodaje da se oni sa tim moraju suočiti iz ekspertske perspektive koja podrazumijeva struku i sa druge strane dobiti odgovor na ta pitanja koja njima zaklapaju objektivnu logiku u kojoj se pozitivno mogu orjentisati prema tome. Kaže da govori u ime Upravnog odbora jer nijedna stvar na drugačiji način ne može proći zato što oni imaju vrlo loša iskustva sa tom opcijom da se nešto prelomi preko koljena.

Za riječ se javlja predsjednik Upravnog odbora, gospodin Davor Sučić ističući da uopšte nije bila dramatična situacija u vezi dopisa navodeći da je to u svakom slučaju interesantna tema. Tvrdi da je jednostavno Upravni odbor imao neka pitanja jer je ovo složena materija, zbog koje su angažovali gospodina Hasića, jer čak ni pravna služba AMUS-a nije imala dovoljno znanja i informacija o ovome. Ističe da su se konkretno pitanja odnosila na neke konkretne tačke, npr. u dopisu gospodina Ajanovića se konstantno govori o korištenju autorskih djela, jedan veoma širok pojam koji obuhvata daleko jedan veći segment autorstva nego što je reproduciranje, pravo na reproduciranje, te tvrdi da su to bila neka konkretna pitanja koja su se ticala Stručne službe, načina na koji će se raspodjeljivati, gdje su se postavljala pitanja softvera koji će to obrađivati, zakona koji u Evropskoj uniji još uvijek nisu prošli i zbog čega trgovački lobiji imaju mogućnost koju gospodin Ajanović, a to su konkretni slučajevi koji su u Evropi hendikep ovakvom ostvarivanju i zbog čega neke zemlje Evropske unije nemaju riješenu ovu stvar. Postavlja se pitanje šta je sa drugim autorima, osim muzičkih, onih koji imaju autorstvo vezano za tehnološke naprave reprodukcije zvuka i slike, na šta se i odnosi ova vrsta naplate autorskih prava. Navodi da su oni iz Upravnog odbora postavili 20-tak pitanja za koje smatraju da ih moraju znati i precizirati prije nego što pristanu na takav korak. Navodi da je odgovor profesora Harisa Hasića na nekih dvadeset stranica i da je to jako malo informacija za tako složenu materiju koja se bavi stotinama i hiljadama proizvoda za razne vrste autorstva i da je to jedna puno kompleksnija stvar nego što je AMUS, za što je potrebna puno veća infrastruktura nego što je u AMUS-u, a ni AMUS je nije ni blizu izgradio za puno jednostavniju i raspodjelu i naplatu nego što je ova koja se odnosi na nosače zvuka i na masu tehnoloških proizvoda na koje se ovaj zakon odnosi. Ističe da to nije odbijeno i da je Upravni odbor prije 3 mjeseca postavio neka pitanja na koja, uz dužno poštovanje, nisu dobili odgovor, nisu dobili ni imenovanu Stručnu službu, niti profil ljudi koji to rade i ističe da on ne misli da se na osnovu tako šturo informacije autori trebaju ući u tako veliki zalogaj. Smatra da je potrebno oko toga napraviti analizu i da o tome treba dosta razgovarati i ističe da mu je drago da je ta priča počela ali da su oni iz Upravnog odbora podržali mišljenje profesora Hasića da treba više informacija o tome i da nemaju destruktivnu namjeru, niti je bila ideja da se taj projekat odbaci.

Za riječ se javlja gospodin Enver Šadinlija, novoizabrani član Upravnog odbora zahvaljujući se na povjerenju koje je njemu dato ali i drugim kandidatima jer to pokazuje da Skupština radi demokratski, što i treba da bude odlika udruženja kao što je AMUS i da se radi za opšti interes. Nada se da će njegovo prisustvo, djelovanje, rad i znanje u Upravnom odboru kao i gospodina Ajanovića, biti na opšte dobro svih članova Skupštine. Nada se da će AMUS postizati u svom daljnjem radu sve bolje rezultate, te navodi da se ne bi trebalo raspravljati dugo u noć o pitanju REPROBOS-a jer kako je shvatio to pitanje nije odbačeno nego je ostalo za detaljnije analize, navodeći da se treba pokušati i ako se uspije sa tim da će biti dobro, a ako ne, onda ne, jer svakako taj novac do sada nisu imali, a ako novac dođe, da će to svakako biti dobro.

Za riječ se javlja gospodin Almir Ajanović, novoizabrani član Upravnog odbora i zahvaljuje članovima što su glasali za njega. Ističe da se mora vratiti na pitanje REPROBOS-a navodeći da se tačno zna na koji način se vrši raspodjela, odnosno da se sredstva dijele na način: 40% za autorska, 30% za fonogramska i 30% za izvođačka prava, što je po evropskim standardima, što stoji u našem zakonu, koji je kopiran iz Slovenije, u kojoj se uzima trenutno 2 miliona eura samo za ova prava. Ističe da je sve toliko prosto, da nije komplikovano i da je objašnjeno, da od tih novaca koji se uberu od korisnika, 40% ide autorima, npr. od milion KM

400.000,00 KM će ići autorima, to ulazi u pot i koriste se playliste za istu raspodjelu, novčana baza bi bila podignuta. Ističe da je on ovo pokrenuo prije tri i po godine, dok je Lidija Vignjević bila tu, koja mu je rekla da Institut traži da se napravi novo udruženje, što su oni i uradili, s tim da tu moraju biti sve tri članice. Ponavlja da je ovo jedino pravo koje je riješeno, 40% ide autorima, 30% izvođačima i 30% izdavačima, i da imamo gotovu tarifu, nema pregovaranja. Dodaje da su oni već aplicirali, a da ljudi u Institutu sjede i čekaju da Skupština AMUS-a izglasa to i da se krene u dobijanje licence, jer već 60% prava, tj. AIS i FONOGRAM su već dio te priče. Ističe da AMUS ovdje ulazi samo kao član i dva člana AMUS-a, predsjednik Skupštine i predsjednik Upravnog odbora će biti u Skupštini, kao i predsjednik Upravnog odbora i predsjednik Skupštine AIS-a, odnosno FONOGRAM-a. Tvrdi da ne zna šta je ovdje nejasno.

Predsjednik Skupštine ističe da je uvijek nejasno kada imamo dvije sasvim oprečne stvari, ističe da je ovo odlična inicijativa, ali da AMUS želi biti sto posto siguran, da ne ode u krivo.

Predsjednik Upravnog odbora tvrdi da ovo nije jednostavno, da tu ulazi i filmska industrija, filmski radnici, da u tom kolaču nismo samo mi, da postoje određene struke koje nemaju kolektivnu organizaciju, pa postavlja pitanje kako s njima riješiti taj problem, koliki je njihov udio, koliki je udio filmskih radnika, koliki je udio književnika, koji isto imaju pravo na cd-ove, jer se i tekstovi mogu pržiti na cd-ove. Poziva gospodina Ajanovića da ne govori da je ovo jednostavno, kada je potrebno napraviti jednu širu inicijativu sa svim strukama, koje imaju udio u tome.

Predsjednik Skupštine ističe prijedlog da to Skupština sad ne radi, da se to iskomunicira na najvećoj mogućoj razini, ali da on uvijek ima rezervu prema birokraciji i dugim stazama, jer se i AMUS-u žuri da ima što više para. Tvrdi da je, ako je gospodin Ajanović u pravu, AMUS odmah zainteresovan, ali da se tu nađe balans. Dodaje da naredna Skupština mora biti nekad u aprilu, poziva da se u vezi sa ovim iskomuniciraju i da budu sto posto sigurni i da se ide u to.

Predsjednik Skupštine, uz riječi da je napravljen jedan iskorak, zahvaljuje se svima, zaključuje rad Skupštine i zatvara sjednicu Skupštine „Asocijacije kompozitora-muzičkih stvaralaca“ u 00:37 sati.

Predsjednik Skupštine
Edin Dervišhalidović

Zapisničar
Sabina Hajrudinović, dipl. pravnik

Prilog (1):

- Lista članova AMUS-a 20.12.2017.



Ovjerivač
Nardin Mašić, dipl. pravnik

Ovjerivač
Samir Mujagić, sekretar Udruženja

